

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 26th December 1956.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

DEPUTY SPEAKER : Questions and answers. Short notice question No. 13.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, Question No. 420 may also be taken up along with this Short Notice Question.

DEPUTY SPEAKER : Yes, they may be taken up together.

Second Co-operative Milk Supply Society at Arungal village

* 13 S.N. Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Second Co-operative Milk Supply Society was registered in Arungal village, Chingleput taluk; and

(b) whether the new society is working efficiently?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. A second society has been registered and started on its work in October 1956.

(b) As the society started on its work only in October last, the efficiency of the working of the society can be judged only after some more time.

* 420 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a second milk supply co-operative society has been registered and opened at Arungal village in Chingleput district in July 1956; and

(b) if so, the reasons for registering a second society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. A second society has been registered and started on its work in October 1956.

[26th December 1956]

(b) The Board of Directors of the old society refused admission into the society certain applicants whose names were forwarded by the Deputy Registrar to the President of the Society.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the policy adopted by the Department in giving permission to register a second Society when there is already one society which is struggling for its existence and which is not in a position to turn out good business and make the Co-operative Movement a success? Such being the case, why should another society be permitted to register and thus compete with the society already in existence?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Whether it is the milk supply co-operative society or any other society like the Weavers' Co-operative Society, the main basis which is taken into consideration by the Government while registering another society is if a particular society would unreasonably refuse to admit other members into the society. But departmental officers do make efforts to patch up the differences and make the society admit members unless there are certain valid objections to those particular members. Of course, under the bye-laws, a society is free to admit or refuse to admit new members but if it is found that it is unreasonably refusing to admit new Members, the Government permit the formation of another society.

SRI K. R. VISWANATHAN : Sir, I am told that a handful of self-interested and self-seeking persons of high caste tried to enter into the Arungal Co-operative Milk Supply Society as Members and get hold of the administration but when their efforts could not succeed, they managed to get a second society registered with the help of the Deputy Registrar and Registrar of Co-operative Societies who happened to belong to the same caste as that of the self-seeking persons. May I know whether it is not the fault of the officers concerned to have registered two societies in the same small village and as a result to have kindled the communal passion to a high pitch, and fanned the communal faction in the village and if so, will the Government take suitable action against the officers concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have no information about the caste or sub-caste of the various people concerned, viz., shareholders, applicants and members. Perhaps I may have some information about the caste of particular persons but not all persons. In fact I do not know the community to which the Joint Registrar concerned belongs. The information that I have with me is that there were complaints that this particular society was not admitting new members. Then the Joint Registrar held an enquiry and tried to persuade the society to admit them. Then, it is reported, that the office-bearers of the society agreed to admit certain interested persons but objected to certain other persons. The Registrar agreed to that but afterwards complaints were received that out of the 32 applicants, only 11 were admitted as new Members. Thereupon the Joint Registrar again discussed the matter with the society and tried to persuade them to admit

26th December 1956]

cither members but the society was adamant. Others insisted on their being admitted into the society and when the matter could not be settled, the Joint Registrar felt that they could permit the formation of another society.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கோவாப்ரேடிஸ் சொஸைட்டிகளின் கொள்கைகளை நான் புரிந்திருக்கக்கூடிய வகையில் ஒரே நோக்கத்தோடு இயங்கக் கூடிய இரண்டு சொஸைட்டிகள் ஒரே பிரதேசத்தில் பதிவு செய்வதில்லை யென்பது திட்டவாட்டமான கொள்கை என்று இருந்தும் குறிப்பிட்ட இந்த ஊரில் மட்டும் பால் சொஸைட்டிகள் இரண்டு இருக்கின்றன. அதுவும் 20,30 அங்கத்தினர்கள்தான் சொஸைட்டியில் இருக்க முடியும். அந்த ஊரும் சிறிது. அதில் இவ்வளவு அக்கரை எடுத்து “ஜாயின்ட் ரெஜிஸ்ட்ரா” இரண்டு சொஸைட்டிகளை பதிவு செய்ததின் காரணமென்ன? இந்த ராஜ்யத்தில் இப்படி ஏதாவது இரண்டு சொஸைட்டிகள் எங்கேயாவது பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த இரண்டாவது சொஸைட்டி பதிவு செய்யப்பட்டதின் காரணத்தை இப்பொழுதுதான் விளக்கினேன். வேறு சில இடங்களிலும் இவ்வாறு இரண்டாவது சொஸைட்டிகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டும் எனக்கு தெரியும். ஒன்று, தென்காசி தாலுகாவில் உள்ள நெசவாளர் சொஸைட்டி. அங்கும் அபிப்பிராயபேதங்கள் இருந்தன. அப்பொழுது இரண்டாவதொன்றை பதிவு செய்யவேண்டி வந்தது. அப்பொழுதிருந்த அமைச்சருக்கு தகவல் வந்து அதற்கு ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருந்தார். அதற்கப்பும் அப்படி ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்தது தவறு, எதற்காக நிறுத்தி வைக்கிறீர்கள் என்று புகார் சொன்னார்கள். நான் திருநெல் வேலிக்குச்சென்றபோது அதைப்பற்றி விசாரித்ததில் ஸ்டே ஆர்டரை நீக்கி அதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டிய அவசியமிருக்கிறதென்று எனக்குப் புலப்பட்டது. இன்னும் அது முடிவு செய்யப்படவில்லை. அதுமாதிரி வேறொரு இடத்தில், அதுவும் நெசவாளர் சொஸைட்டிதான் அதற்கும் அவசியமிருக்கிறதென்று எனக்கு புலப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. M. RATHNASWAMY : I presume, Sir, that only after making a detailed enquiry into the charges levelled against the President and the Directors of this Co-operative Society that the Government came to the conclusion that there was no need for the formation of a fresh Co-operative Society for carrying on this milk business. Unfortunately, my information is that instead of running the society for the benefit of the people of that village as a whole, communal matters have crept into the affairs of the society. The President and members of the society have made the business of selling milk through the society as their own family business. That is why I understand an officer of the status of the Joint Registrar has been deputed by the Government to make a detailed enquiry into the . . .

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member is making a speech?

SRI A. M. RATHNASWAMY : My question is whether it is not a fact that only after a thorough and detailed enquiry into the various charges levelled against the management of the society they had come to the conclusion that there was a need for starting another society for the benefit of the people of that village?

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already given the information that I have with me. I do not have with me further information about it. Perhaps the hon. Member who has put the long supplementary question has some further information. I have no other idea about the matter. There was nothing wrong in the Co-operative Department permitting the formation of a new society. I myself do not know where this village Arungal is. In view of the fact that so many questions have been raised relating to that society, I shall further look into the matter, and I shall discuss the matter with the Registrar. Now, I see that there were factions, that there were communal factions and all sorts of things. I do propose to look into that question personally and see whether the Government can do anything else.

SRI K. VINAYAKAM: May I know whether it is not a fact that the inspecting officer, namely, the Joint Registrar of Co-operative Societies, after going through the entire affair has recommended that no second society should be registered and if it is registered it will be criminal and will be against the principles of co-operation and that on the top of that report it is the Registrar of Co-operative Societies who gave permission to go ahead with the registration of another society?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The information that I have with me is that it is on the report and on the recommendation of the Joint Registrar of Co-operative Societies the formation of the second society was agreed to.

SRI S. DAIVASIGAMONEY: I would like to know, Sir, whether the starting of a new milk supply co-operative society would not adversely affect the proposal of the Government to start a new milk supply colony themselves in Chingleput district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think that the Government have any proposal to start any milk supply society themselves in Chingleput district.

SRI V. BALAKRISHNAN: இன்னொரு ஸ்தாபனம் வேண்டுமென்று ஜாயின்ட் ரெஜிஸ்ட்ராரை சிபாரிசு என்ன அடிப்படையில் செய்யப்பட்டது? முன் நிர்வாகம் சரியாக நிர்வகிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவா அல்லது பால் விற்பனையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மற்றொரு ஸ்தாபனம் அவசியம் என்ற காரணத்தினாலா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் முன்பே விளக்கினேன் ஜாயின்ட் ரெஜிஸ்ட்ரார் சிபாரிசு செய்ததின் முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால் இன்னும் பல பேர்கள் அதில் சேர வேண்டும் என்று கேட்டபோது முதல் ஸ்தாபனம் மறுக்கின்றது, அதனால் இன்னொரு ஸ்தாபனம் வேண்டுமென்று சொன்னதின் பேரில் இன்னொரு ஸ்தாபனம் அமைக்கப்பட்டது.

SRI S. RAMALINGAM: ஸார், கனம் மந்திரி அவர்கள் முன்னிருந்த முதலாவது ஸொஸைட்டி புதிய அங்கத்தினர்களை சேர்க்க மறுப்பதின் காரணமாக புதிய ஸொஸைட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று கூறுகிறார்கள் உண்மையிலேயே புதிய அங்கத்தினர்களை அந்த ஸொஸைட்டி சேர்க்க மறுத்தால் அந்த ஸொஸைட்டியின் அல்லது “போர்ட் ஆப் டிராக்டர்ஸ்” பேரில் விசாரணை நடத்த ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமித்து விசாரணை செய்ய ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது?

26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். இந்த ஸொஸைட்டியின் பைலாவின்படி எந்த அங்கத் தினரை வேண்டுமானாலும் அவர்கள் சேர்ப்பதற்கு மறுக்கலாம். அதனால் அந்த ஸொஸைட்டியை நாம் நிர்ப்பந்திக்க முடியாது.

Pest attack in Tanjore district

* 14 S.N. Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM** (on behalf of Sri P. Venkatesha Sholagar) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there was a pest attack called 'kulai noi' on the standing crops of paddy in Tanjore district recently;

(b) if so, the extent of the damage and the acreage affected; and

(c) what preventive measures were taken or are proposed to be taken by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Although there was no report of attack of 'kulai noi' (Blast) in Tanjore district, there were reports about attack by 'Thrips' and 'Jassids' in the district and consequently the whole of the Tanjore district has been declared as pest affected and pesticides and fungicides are sold at half price to ryots for use against the pest attack.

SRI 'S. RAMALINGAM : ஸார், இன்று தஞ்சை ஜில்லாவில் நோய் பெருவாரியாக இருப்பதாலும் பெருவாரியான பூச்சிகள் விழுவதாலும் விவசாயிகள் பூராவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கனம் இந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், விவசாயிகளுக்கு ஆரை வீலைக்கு மருந்து கொடுத்து வருகிறது என்று. ஆனால் அங்கு மருந்து தெளிப்பதற்கு போதிய கருவிகள் இல்லை. அதனால் பல விவசாயிகள் கருவிகளை இரவலாக வாங்கி உபயோகித்து வருகிறார்கள். இதனால் ஒரு பக்கம் தெளித்து வருவதற்குள் அடுத்தாற்போலுள்ள வயலில் பூச்சிப் போய்விடுகிறது. இப்படி பல கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. ஆதலால் ஒரே சமயத்தில் சேர்ந்தால் போல் பூராவும் மருந்து தெளிப்பதற்கு ஏரோப்பிளேனை உபயோகிக்க சர்க்காருக்கு ஏதாவது ஆலோசனை இருக்கிறதா? இப்படி உபயோகிப்பதால் இந்த விதமான கஷ்டங்களை போக்கமுடியும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஏரோப்பிளேனை எல்லாம் உபயோகிக்க நமக்கு ஆற்றல் இருக்கின்றது என்று எனக்கு தோன்றவில்லை. மற்ற வெளி நாடுகளில் இதை உபயோகித்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் ஸ்பீரே கருவிகள் விஷயத்தில் இன்னும் அதிகமாக கருவிகள் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் இதை வாங்கி வைத்து விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தி வருகிறேன்.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : இந்த நோயை தடுப்பதற்காக அரசாங்கம் எவ்வளவுதூரம் மருந்து வாங்கியிருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு தூரம் அதை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்?

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்காக 30 ஆயிரம் ரூபாய் சர்க்கார் ஸாங்ஷன் செய்தது. இதை கன்ஸெஷன் வகையில் 30 ஆயிரம் ரூபாயும் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. T. RAJU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விமானத் தின் மூலம் மருந்து தெளிப்பது வெளிநாடுகளில்தான் நடந்து வருவதாக சொன்னார்கள். வடநாட்டில் ஐக்கிய மாகாணத்தில் இந்த மாதிரி விமானத்தில் மருந்து தெளித்திருக்கிற விபரம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதை ஏன் நமது மாகாணத்திலும் பரீட்சை செய்து பார்க்கக் கூடாது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : It is not sufficient, Sir, if only insecticides are supplied to farmers; but proper sprayers also must be supplied. It is reported that sprayers are not available when they are required. May I know whether there are sufficient sprayers which can be distributed to the farmers in Tanjore district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have answered the position in Tamil already.

SRI S. VADIVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மருந்து கொடுக்கும் விஷயத்தில் அதிகமாகவும் பெரிய மிராசுதார்களுக்கும் பெரிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் தான் கிடைத்து வருகிறது. ஆதலால் இதர சாதாரண சாகுபடியாளர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த மருந்து கொடுக்கும் விஷயத்தில் மிராசுதார்கள் என்றும் சாகுபடியாளர்கள் என்றும் உள்ள வித்தியாசம் சர்க்காரைப் பொறுத்தமட்டில் இல்லை.

Total cost on account of Non-gazetted Government Officers

9-20 a.m. * 418 Q.—**SRI P. JEEVANANDAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total amount of salary, dearness allowance and house-rent allowance paid to different categories of Non-gazetted Government Officers each separately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The cost on account of the pay and allowances of the Non-gazetted Government servants is as shown below :—

	(RS. IN LAKHS.)
Pay	970
Dearness allowance	350
House-rent allowance	56

The figures are approximate.

The compilation of separate figures for the different categories of Non-gazetted Government servants as required in the question will involve much labour and time. The figures for last grade employees alone are given in answer to a separate question by the same hon. Member. The figures now given relate to the State of

26th December 1956]

Madras prior to its reorganization from 1st November 1956 and do not take into account the enhancement in dearness allowance sanctioned from 1st November 1956 at a cost of about Rs. 80 lakhs per annum for Non-gazetted Government servants alone.

Sir, with your permission, I shall answer the next question also.

DEPUTY SPEAKER: Yes.

Total cost on account of last grade employees

* 419 Q.—SRI P. JEEVANANDAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total amount of salary, dearness allowance and house-rent allowance paid during 1955–56 to the last grade employees in the State, each separately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The total amount of pay and allowances paid during 1955–56 to the last grade employees in the State is as follows:—

	(RS. IN LAKHS.)
Pay	66
Dearness allowance	56
House-rent allowance	13

The figures are only approximate.

SRI V. BALAKRISHNAN: பஞ்சபடி, வீட்டு அலவன்ஸ் முதலியவைகள் கெஜட் பதிவு பெறாத உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி கொடுக்கும்போது ஒவ்வொரு ரகமாகப் பிரித்து அப்படி கொடுக்கப்படுகிறதா? ஏனென்றால் திருச்சியில் திரிமன்னல் கோர்ட், சிவில் கோர்ட்டுகளில் வேலை பார்க்கும் காப்பிஸ்டுகளுக்கு வீட்டு அலவன்ஸ் கொடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் மற்ற இடங்களில் வேலைபார்ப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதாகத் தெரியவருகிறது. அதனால் கெஜட் பதிவு பெறாத உத்தியோகஸ்தர்களில் ஒரு இடத்தில் ஒரு விதமாகவும் மற்றொரு இடத்தில் மற்றொரு விதமாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: வீட்டு அலவன்ஸ் சில நகரங்களில் மட்டும்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. எல்லா நகரங்களுக்கும் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. ஒரு நகரத்தில் இருக்கக் கூடிய எல்லா ரகத்தவர்களுக்கும் இருக்கிறமாதிரி அவர்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு விவரம் ஞாபகத்தில் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் எல்லா நகரத்திலும் காபிஸ்டுகளுக்கு கிடையாது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு ஞாபகத்தில் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் தங்களுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் இதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதாவது—

Copyists and Examiners in Criminal Courts will be put on regular scales of pay instead of being paid on the basis of piece-work.

இதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[26th December 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமோ அதைப்பற்றிதான் பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதுவே அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்.

SRI N. K. PALANISAMY : மலபார் பிரிவதற்கு முன்னதாக மல பாருக்கு அதிகமாக செலவு செய்து கொண்டிருந்தோம். அவர்கள் பிரிந்து போன பிறகு அந்தப் பணத்தை எடுத்து என்.ஜி.ஓ.-களுக்கு செலவு செய்யலாம் என்று சொன்னார். ஆகவே அந்தப் பணம் பூராவையும் எடுத்து என்.ஜி.ஓ.-களுக்குச் செலவு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் தமிழில் நிகழ்த்திய பிரசங்கத்தை அவர் கேட்டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். மற்றும் அவருக்கு இங்கிலீஷ் நன்றாகப் புரியும். அதையும் அவர் படித்திருப்பார் என்றே நினைக்கிறேன். மலபார் போன பிறகு நமக்கு கன்யாகுமரி ராஜ்யம் வந்திருக்கிறது. அதற்கு என்று நாம் அதிகமாக செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மலையாள பிரதேசத்திற்கு நாம் செய்து வந்த பணம் இப்பொழுது அந்த ராஜ்யத்திற்கு செலவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் ஒன்றுக்கு ஒன்று சரியாகப் போய்விடுகிறது. நமக்கு மிச்சம் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு ஒரு கோடி 93 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறோம், அத்துடன் அதிகப்படியாக பஞ்சப்படி வேறு கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்பொழுது நமது ராஜ்யத்தில் விஜயம் செய்து பிரசங்கம் செய்து கொண்டிருக்கும் மத்திய அரசாங்க நிதி மந்திரி அவர்கள் பொதுவாக என்.ஜி.ஓ.-களுக்கும், கடை நிலை சிப்பந்திகளுக்கும் பஞ்சப்படி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார். அதற்காக ராஜ்ய சர்க்காருடன் அவர் யோசனை செய்து கொண்டிருப்பதாகவும் சொல்லுகிறார். அத்துடன் அவர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் நூறு ரூபாய்க்கு குறைவாக சம்பளம் வாங்கும் உத்யோகஸ்தர்களுக்கு பஞ்சப்படி அதிகமாக பன்னிரெண்டு ரூபாய் கொடுப்பதற்குதான் யோசனை செய்து கொண்டிருப்பதாகவும் சொல்லி இருக்கிறார். உண்மையிலேயே அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு நம்முடைய சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பிரசங்கங்ளின் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளமுடியாது. அதற்கு என்று அதிகார பூர்வமாக மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து நமக்கு கடிதம் வர வேண்டும். அதையும் நாங்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்படியெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் மந்திரி நம் ராஜ்யத்தில் வந்து பிரசங்கம் செய்வதற்கு அதுவும் நம்முடைய சிப்பந்திகளை கூட்டி வைத்துக்கொண்டு இப்படியெல்லாம் சொல்வதற்கும் நமது ராஜ்ய சர்க்கார் அவருக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்களா? ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் ரயில்வே ஊழியர்கள் பொன்மலையில் ஒரு மகாநாடு கூட்டினார்கள். அப்பொழுது நமது முதல் மந்திரி காமராஜும், தொழில் மந்திரி அவர்களும் அந்த மகாநாட்டிற்கு விஜயம் செய்வதாக இருந்தது. அப்பொழுது மத்திய அரசாங்க மந்திரி அதில் குறுக்கிட்டு அந்த மகாநாட்டிற்கு இவர்கள் போகக்கூடாது என்று தடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நமது சிப்பந்திகளை மத்திய அரசாங்க மந்திரி அவர்கள் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார். அவர்கள் செய்தது போலவே இந்த ராஜ்ய சர்க்காரும் அவரைத் தடுத்து அந்த மாதிரி பேசக்கூடாது என்று குறுக்கிட்டுச் சொன்னார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த மகாநாட்டிற்குச் செல்லவும் இல்லை. அப்படி மத்திய அரசாங்க மந்திரி எங்களைத் தடுக்கவும் இல்லை, மந்திரி குறுக்கிடவும் இல்லை. இதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல வேறு எதையோ அவர் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இதைப்பற்றி சொல்லுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றி சொல்லுகிறேன். இதற்கு முன்னதாக நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் இதைப்பற்றி பேசப்பட்டது. அப்பொழுது இதைப்பற்றி சர்ச்சை செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ரிபோர்ட் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ரிபோர்டைப்பற்றி ஒருகால் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கலாம். அங்கு நான் யோசனை சொன்னேன். இங்குள்ள நிதியைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யப்பட்டது. அதைப்பற்றிதான் யூனியன் மந்திரி தகவல் வெளியிட்டிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போட்டுக்கொள்வது என்பது இல்லை. ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் முட்டி விட வேண்டியதும் இல்லை. இன்றைக்கு உள்ள நிலைமையில் எல்லோரும் அக்கரை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதுதான். ஆகவே ஒருவருக்கொருவர் முட்டிக்கொள்வதற்கு அக்கரை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று மட்டும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (கரகோஷம்.)

* 420 Q.—Taken up along with S.N. Q. 13.)

The Madras Milk Supply Union

* 421 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any complaint from certain members of the Madras Milk Supply Union about the misappropriation of Union funds and use of faulty measures ;

(b) if so, the action taken thereon ;

(c) the persons responsible therefor ; and

(d) whether any officer has been deputed to enquire into the allegation ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No specific cases of misappropriation of Union funds and use of faulty measures have been brought to the notice of Government by the members of the Madras Milk Supply Union. Some general complaints about the misuse of the funds of the Union have been received by the Registrar of Co-operative Societies.

(b) The Registrar of Co-operative Societies is examining the complaints received by him.

(c) Does not arise in view of answer to clause (b).

(d) No. The Deputy Registrar, Madras, has been asked to make enquiries and report.

SRI V. BALAKRISHNAN : ஒரு ஸ்தாபனத்தில் ஏதாவது குற்றம் குறைகள் ஏற்பட்டு அவைகளை விசாரிக்க அந்த ஸ்தாபனத்தில் ஏற்கனவே உத்யோகஸ்தராக இருந்தவரையே அந்தக் குற்றங்களைப்பற்றி விசாரிக்கச் சொல்லாமல் வேறு ஒரு டிபுடி ரிஜிஸ்தராரை நியமித்து அவைகளைப்பற்றி விசாரணை செய்யும்படி கனம் மந்திரி அவர்கள் செய்வார்களா ?

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது டிபுட்டரிஜிஸ்தராராக இருக்கிறவர் ஏற்கனவே அந்த ஸ்தாபனத்தில் காரியதரிசியாக இருந்தவர். இப்பொழுது அரசாங்க அதிகாரி என்ற ஹோதாவில் அவர் விசாரிப்பார். காரியதரிசியாக இருந்தாலும்கூட அவர் விசாரிக்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. அவர் விசாரணை செய்து ரிபோர்ட் வந்த பிறகு அதைப் பரிசீலனை செய்து அது சரியா இல்லையா என்று பார்க்கப்படும். அது சரியில்லை யென்றால் அதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI K. R. VISWANATHAN : May I know whether any complaints were received by the Government from the societies affiliated to the Madras Milk Supply Union to the effect that the Deputy Registrar had a hand in the mismanagement of the funds of the Union ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to have notice.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்தப் புகார்கள்பற்றி நகல் கையெழுத்திட்டக் தாபிகள் என்னிடம் இருக்கின்றன. அதில் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கக் கூடியவர்கள் எல்லோரும் பெரிய சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட தலைவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து புகார்கள் வந்திருப்பதால் நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமித்து அவைகளைப்பற்றி விசாரணை நடத்தாமல் வேறு ஜூடிஷியல் ஆபீசர்கள் யாரையாவது நியமித்து அந்த விசாரணையை நடத்துவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் எதிர்க் கட்சி உபதலைவர் அவரிடமுள்ள கையெழுத்திட்ட கடிதங்களை என்னிடம் கொடுத்தால் அவைகளை கவனித்து எந்த மாதிரி விசாரிப்பது, என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த சபையின் மூலமாக நான் அந்தக் கடிதங்களை கனம் மந்திரி அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன்.

(கடிதங்கள் கனம் விவசாய மந்திரி அவர்களிடம் சபையின் முன்னால் கொடுக்கப்பட்டன.)

SRI M. PALANIYANDI : பால் பெருக்கவேண்டும், மக்கள் அதிகமாக பால் அருந்த வேண்டும் என்றெல்லாம் பிரசாரம் செய்து கொண்டுவருகிறார்கள். இந்த நிலைமையிடு திருச்சியில் உள்ள நிர்வாகத்தில் பல தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. அவைகளைப் பற்றி மத்திய நிர்வாகத்திற்குத் தெரியப்படுத்தினாலும்கூட அதைப்பற்றி சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. தலைவர்கள் பொறுப்புள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். அதனால் அங்கு புகார்களைப்பற்றி சீக்கிரம் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட பால் சங்கத்தைப்பற்றி எனக்கு தகவல் கொடுத்தால் அதைப் பற்றி மேலும் கவனம் செலுத்துகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : In view of the importance of this issue I request you to allow an half-hour debate so that we may explain further to the Minister concerned the faulty methods that are being adopted by the Union. Though the Union is manned by some responsible people, they are afraid of an officer because he has got

26th December 1956]

a big pull with the Minister and the Cabinet. That is why the entire thing fizzles out even after enquiry. I gave a petition of this type to the former Minister for Co-operation Sri A. B. Shetty, but nothing came out. That is the reason why this question comes up before the House often.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I must submit, Sir,* that this is the usually flippant and irresponsible way in which motives are attributed to Ministers. I must protest against the hon. Member's remark that any one has got any particular pull with the Minister concerned. (Interruptions.) I do not know what purpose would be served by a half-hour debate. I do not have any further information with me in order to help in contributing to the debate. But I have stated when the Co-operative Societies Amendment Bill, 1956, was under discussion that I shall look into the complaints against this union and see what steps the Government can take in the matter.

9-30
a.m.

DEPUTY SPEAKER : The Appropriation Bill is coming up to-morrow. The hon. Member can then discuss this subject. There is no need for a half-hour debate to-day on this subject.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : On a point of order, Sir. May I know whether in an answer given by the Hon. Minister, the words ' flippant, irresponsible ' could be used in this House, and whether those words are not unparliamentary when they relate to a question put by an hon. Member of the House?

DEPUTY SPEAKER : ' Irresponsible ' is not unparliamentary. It is parliamentary.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation, Sir,

DEPUTY SPEAKER : There is no need for a personal explanation.

[The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram rose to put his question (Question No. 422).]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, you can rule my point out of order. But it is left to me to explain my point. The Hon. Minister said that my question was flippant and irresponsible. On the other hand, I find it is the Minister who is irresponsible in not taking proper steps to investigate the allegations.

DEPUTY SPEAKER : No, no. Sri M. Kalyanasundaram will put his question. Question No. 422.

Trained nurses

* 422 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of trained nurses awaiting appointments on 1st November 1956; and

(b) whether all the Government hospitals in the State maintain the sanctioned strength of nurses?

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) One hundred and seventy, Sir.

(b) All the Government hospitals in the State maintain the sanctioned strength of nurses except in certain hospitals, where a few posts are kept vacant pending completion of buildings.

SRI V. BALAKRISHNAN : மாணிட வர்க்கத்தை தெய்வத் தன்மை முறையில் கவனித்து வரும் தெய்வத் தன்மை நிறைந்த இந்த பெண் நர்சுகளுக்கும் சமீபத்தில் கொடுக்கப்பட்ட ஐந்து ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்வு உண்டா? இல்லையென்றால் ஏன்? அவர்களை எந்த ரக உத்தியோகஸ்தர்களை கணம் அமைச்சரவர்கள் கருதுகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தெய்வீகத் தன்மை பொருந்திய இந்த மாணிடர்களுக்கும் ஐந்து ரூபாய் உயர்வு இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்கு சரியாகத் தெரியவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சுகாதார அமைச்சரவர்களுக்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிபோர்ட்டைப்படிக்க நேரம் இருந்திருக்குமோ இருந்திருக்காதோ தெரியவில்லை. ஆனால், சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அதிகாரிகள் இதைப் படித்து நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள். நான்கு வருட காலமாக 250 பேர்களுக்குமேல் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாயும் அவர்கள் இன்னும் வேலையில்லாமல் இருப்பதாகவும் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில் கண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் ஐந்து மடங்கு அதிகரித்தால்தான் நம்முடைய வேலையைச் சமாளிக்க முடியும் என்று எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் முன்பாக இலாகா அதிகாரிகள் தெரிவித்ததாகக் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

“The Committee gathered that the present staff was over-worked. Actually, the strength of the doctors required to be doubled and that of the nursing staff increased to five times the present strength.”

நர்ஸிங் தொழிலாளிகளை ஐந்து மடங்கு அதிகரிக்கவேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் கமிட்டியார் அபிப்பிராயப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? ஆஸ்பத்திரிகளில் பேரதுமான நர்சுகள் இருக்கிறார்களா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, நர்சுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 1954ம் ஆண்டில் 182 நர்சுகள் வேலை இல்லாமல் இருந்தார்கள். அதனால்தான் வருஷத்திலே 80 நர்சுகளுக்கு பியிற்சி கொடுத்தால் போதும் என்ற விதி இருந்தது. இப்பொழுது அந்த விதி எடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்பொழுது எத்தனை நர்சுகளை வேண்டுமானாலும் பயிற்சிக்கு அனுமதித்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது அதிகமாக நர்சுகள் வேண்டியதாக இருப்பதால் அந்த விதி எடுத்துவிடப்பட்டது. இப்பொழுது கவர்ன்மெண்ட் ஆஸ்பத்திரியிலே 15 “பெட்”களுக்கு ஒரு நர்சும், 2.5 “ப்யூபில்” நர்சும் தேவை என்ற விகிதாசாரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கவர்ன்மெண்ட் அல்லாத இதர ஆஸ்பத்திரிகளில் எட்டு “பெட்” களுக்கு ஒரு நர்சு என்ற விகிதாசாரம் இருக்கிறது. இன்னும் போதுமான நர்சுகள் வேண்டுமானால் அவர்களுக்கும் இடம் கிடைக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நர்சுகளின் வேலை நேரம் இரவானால் 12 மணி நேரம் என்றும், பகலானால் 14 மணி நேரம் என்றும் இருக்கிறது. வேலை நேரத்தை எட்டு மணியாகக் குறைக்கவேண்டாமா? அதற்காக அதிகப்படி நர்சுகளை நியமிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த விஷயத்தை கணம் அங்கத்தினர் நர்சுகளைக் கலந்து சொல்கிறாரா, அல்லது அவரே சொல்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு.)

26th December 1956]

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் ஆஸ்பத்திரியிலே நோயாளியாக இருந்த அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : “நர்சுகளைக் கலந்து” என்பதற்கு உண்மையான பொருள் என்ன? (சிரிப்பு.)

SRI S. DAIVASIGAMONEY : நண்பர் ஸ்ரீ பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் கேள்வி கேட்டபொழுது, “தெய்வத் தன்மை வாய்ந்த பெண் நர்சுகளுக்கு அல்வன்ச அதிகமாக கொடுக்கப்படுமா?” என்று கேட்டார்கள். பெண் நர்சுகள் என்று சொல்கிறபோது ஆண் நர்சுகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தெய்வத் தன்மை வாய்ந்த பெண் நர்சுகள் என்றால், ஆண் நர்சுகள் தெய்வத் தன்மை அல்லாத பிசாசுகளா என்று நான் கேட்கிறேன். (மீண்டும் சிரிப்பு.)

DEPUTY SPEAKER : Sri N. K. Palanisamy will put his question (No. 423).

SRI S. RAMALINGAM : The previous question is an important question, Sir. We want to put more supplementary questions.

DEPUTY SPEAKER : No, I have passed on to the next question.

SRI K. T. RAJU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, “இது என்ன முக்கியம்?” என்ற முறையில் தாங்கள் கூறிவிட்டீர்கள். ஆனால், கனம் அங்கத்தினருக்கு ரொம்ப முக்கியமாக இருக்கிறதாய்கால், அந்த முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றிய கேள்வியை தயவு செய்து அனுமதிக்கு மாறு வேண்டிக்கொள்கின்றேன்.

Crop control in the Mettur canal area

* 423 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have imposed any crop control in the ayacut of the Mettur canal during 1956; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMY : மேட்டூர் கால்வாய் பிரதேசத்தில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு இல்லை. ஆனால், அதேசமயத்தில், கீழ் பவானி பாசனப்பிரதேசத்தில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஒரு பகுதியில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு வைத்துக்கொண்டு, இன்னொரு பகுதியில் வைக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : புதுத் திட்டமாக வந்திருக்கிறபடியினாலே தண்ணீருடைய நிலைமை எப்படியிருக்குமோ என்பதற்காக முதலிலே பயிர்க்கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நீக்குவதற்கும் நடவடிக்கை நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI K. T. RAJU : லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் பிரதேசத்தில் இருக்கக் கூடிய பயிர்க் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்யக் கூடிய யோசனை சர்க்காருடைய கவனத்தில் இருக்கிறதா? பயிர்க் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

[26th December 1956]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : ஏற்கனவே conference போட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI G. ^r GOVINDAN : கனம் அங்கத்தினர் திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்கள் சபைக்குள் குடையைக் கொண்டு வருகிறார். அப்படிக் கொண்டு வரலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should leave his umbrella outside.

Second-class Language Test

* 424 Q.—**SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there are any munshis, pandits, tutors, appointed by the Government to teach Government servants, any one of the languages prescribed for passing the second-class language test other than Tamil; and

9.40
a.m.

(b) if not, what facilities are afforded by the Government to enable Government servants to learn and pass a Language Test?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The answer is in the negative.

(b) No facilities are afforded by Government; the need for such facilities has not so far arisen.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : சர்க்கார் உத்தரவு நெம்பர் எம். எஸ். 3298, ஹோம், 10-ந் தேதி நவம்பர் 1954 பிரகாரம் நம்முடைய நாட்டில் பெய்யுடி கலெக்டர், ஜில்லா முன்சிப், சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் முதலான உத்தியோகஸ்தர்கள் கன்னடம், மலையாளம், தெலுங்கு, உருது, ஹிந்தி, தமிழ் ஆகிய மொழிகளில் தமிழை கட்டாயமாகவும், மற்ற மொழிகளில் ஒன்றை அவசியம் படித்து second class language test பாஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கிறது. 1956ம் வருஷம் நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகும் இது அமுலில் இருக்கவேண்டிய அவசியமென்ன? அவர்கள் உண்மையாகவே அந்த மொழிகளில் பயிற்சி பெற்று பாஸ் செய்வதற்கு சர்க்கார் வசதி செய்து கொடுக்காமல் அவர்கள் எப்படி பாஸ் செய்வார்கள்? இல்லாவிட்டால் அவர்கள் போலியாகத்தான் பாஸ் செய்த தாகத் தெரியும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது பல ஆண்டுகளாக அமுலில் இருந்துகொண்டு வருகிறது. இது வரையில் இதுபற்றி யாருக்கும் கஷ்டம் ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. 1956-ம் வருஷம் நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிற்பாடு இரண்டாவது மொழி ஒன்றில் தேரவேண்டுமென்கின்ற விதி அவசியமா, இல்லையா, அவசியமென்றால் எந்த மொழி பற்றி அவசியமாக இருக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி யெல்லாம் இப்போழுது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது.

Seed farms

* 425 Q.—**SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of seed farms started by the Government in 1956;

26th December 1956]

(b) whether a seed farm was started in Anaiyampatty village, Attur taluk, Salem district, in or about August 1956;

(c) the extent and nature of the lands taken on lease by the Government for running the seed farm;

(d) the annual rent agreed to be paid by the Government for the lands;

(e) whether the District Advisory Committee has been consulted before the lands have been taken on lease;

(f) if not, the reasons therefor;

(g) whether any complaints were received by the District Collector, Salem, and the Government from the public and members of the District Advisory Committee regarding the bad choice of the lands at exorbitant rent; and

(h) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Thirty-four seed farms have been started so far in the various districts during 1956;

(b) a seed farm was opened in August 1956 at Anaiyampatty village, Attur taluk, Salem district, on land taken on lease;

(c) this farm consists of 21.39 acres of garden lands and dry lands;

(d) The annual rent has been provisionally fixed at Rs. 300 per acre for irrigated garden lands and Rs. 150 per acre for dry lands;

(e) The District Advisory Committee was not consulted before taking the lands on lease;

(f) The lands were initially selected by the District Agricultural Officer of the district and thereupon inspected by the Deputy Director of Agriculture of the region as to their suitability and then only they were taken up by the Department. The concurrence of the Collector was also obtained for the location of the farm. It was not considered necessary or feasible to consult the District Advisory Committee, as it would involve delay and the season would be lost;

(g) Two petitions were received from Sri R. Narayanaswamy Reddiar of Sandarapetty and one from the President, Anaiyampatty Panchayat Board complaining about the unsuitability of the lands and high rent;

(h) these complaints were thoroughly enquired into by the Deputy Director of Agriculture, Vellore. He has reported that the lands are quite fertile and good. As regards the rent, he has stated that it was fixed at the minimum after a good deal of bargaining, and that it is quite reasonable.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : 10-9-56-ம் தேதியில் இந்த நிலம் சர்க்கார் மாதிரிப் பண்ணை நடத்துவதற்கு லாயக்கில்லை என்று கைவிடப்பட்ட நிலமென்றும், அதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற குத்தகையும் அதிகம் என்றும், அது விதைப்பண்ணை நடத்துவதற்கு லாயக்கில்லை என்றும் ஆத்தூர் பிளாக் ஆலோசனைக் கமிட்டிக் கூட்டத்தில்

[26th December 1956]

தலைவர் ஆர். டி. ஓ.வுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அபிஷியல் மெம்பர் ஸ்ரீ பெரியசுவாமி மூப்பனார் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார். கனம் விவசாய மந்திரி அவர்களுக்கும் 18-9-56-ல் பிளாக் ஆலோசனைக் கமிட்டியை கேட்காமல் இந்த நிலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாதிரிப் பண்ணை நடத்துவதற்கு லாயக்கில்லையென்று சொல்லப்பட்ட நிலம் மீண்டும் விதைப் பண்ணைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருப்பது ஏதோ சூதாகத் தெரிகிறது. பொது ஜனத் தலைவர்கள் பொறுப்புணர்ந்து பணத்தை விரயமாக்கக்கூடாது என்று மனு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் இதுபற்றி விசாரணை செய்து பிளாக் ஆலோசனைக் கமிட்டிக்கு தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விசாரணையிலே பிளாக் ஆலோசனைக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களை கேட்கவேண்டியது அவசிய மில்லை. இதில் ஒன்றும் சூது இருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரிய வில்லை. மாதிரிப் பண்ணை நடத்துவது ஒரு விஷயம். விதைப்பண்ணை நடத்துவது வேறு விஷயம். விதைப்பண்ணை நடத்துவதற்கு இந்த நிலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி உதவி டைரக்டர் அவர்கள் நன்றாக பரிசீலனை செய்து இந்த நிலம் விதைப்பண்ணைக்கு தகுதியாக இருக்கும் என்று சொல்லிய பிற்பாடுதான், இந்த நிலம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. KRISHNASWAMY NAYYU : கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லும்பொழுது ஜில்லா கமிட்டியை ஆலோசனை கேட்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இது பிளாக் ஆலோசனை கமிட்டியா அல்லது ஜில்லா ஆலோ சனைக் கமிட்டியா என்று விளக்கம் தேவை. அதோடு கூட, ஆலோசனை கமிட்டியை கலந்து ஆலோசித்துத்தான் நிலத்தை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டு மென்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்களா என்பதையும் அறிய விரும் புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தக் கமிட்டியையும் ஆலோசனை கேட்கவேண்டாமென்று இருக்கும்பொழுது, அது ஜில்லா கமிட் யாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பிளாக் கமிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தக் கமிட்டியைப்பற்றி கேட்டாலும் அதைக் கலந்து ஆலோசிக்க வேண் டிய நிமித்தம் இல்லை, அதனால் கேட்கவில்லை என்று நான் சொல்லு கிறேன். விதைப் பண்ணைக்கு நிலம் எடுத்துக்கொள்ளும் விஷயத்திலே எந்த ஆலோசனைக் கமிட்டியாக இருந்தாலும் அதைக் கேட்கவேண்டு மென்று சர்க்கார் உத்தரவு போடவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மாதிரிப்பண்ணைக்கும் விதைப் பண்ணைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். மாதிரிப்பண்ணையில் எவ்வளவு பணத்தை வேண்டுமானாலும் விரயம் செய்யலாம். ஆனால் விதைப் பண்ணையில் நல்ல விதைகளை விதைத்து அதற்கான விளைச்சல் இருந்தால்தான் அந்த விதைகளை விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்ய முடியும். விவசாயிகள் அதனால் நன்மை அடைய முடியும். விதைப் பண்ணைக்கு நிலம் யாரிடத்திலிருந்து பெறப்பட்டது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன். நியாயவாரச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. சர்க்காரே குத்தகைதாரராக இருப்பதால் நியாய வாரச் சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறபடி குத்தகை வழங்குவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மாதிரிப் பண்ணைக்கு பணம் விரயம் செய்யலாம் என்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. மாதிரிப்பண்ணையை வாபசரமாக நடத்தவேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கம் முயற்சி செய்கிறது. ஏனென்றால் அதைப் பார்த்து மற்ற விவசாயிகளும் அதே மாதிரி நடத்தவேண்டும். இந்த நிலம் யாரிடத்திலிருந்து வாங்கப் பட்டது என்பதுபற்றி இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை. நியாய வாரச்சட்டப்படி எவ்வளவு குத்தகை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டுதான், குத்தகை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

26th December 1956]

SRI P. S. NALLA GOUNDER : மாதிரிப் பண்ணை ஏற்பாடு செய்வதற்கு சர்க்கார் நிலங்களை விலைக்கு வாங்கப் போவதாக சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் நிலங்களுக்கு தகுந்த விலை கிடைக்காது என்று குடியானவர்கள் சந்தேகம் கொண்டு நிலங்களை விலைக்குக் கொடுக்க முன்வரவில்லை எனத்தெரிகிறது. இதை சர்க்கார் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவசரமாக குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமென்றால் விலைக்கும் வாங்கலாம். விலைக்கு வாங்குவதை விட குறிப்பிட்ட சில ஆண்டுகளுக்கு குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்வது லாபகரமாக இருந்தால் அது கவனிக்கப்படும். இது விஷயமாக சட்டம் செய்யப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு தெரியும்.

Power looms

* 426 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have given any licences for power looms to the Co-operative Weavers' Society of Peelamedu, Coimbatore district, during 1956?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMY : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பவர் லூம் introduce செய்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு முன்பு 14 தரிகள்தான் இருந்தன. பவர் லூம் இந்த ராஜ்யத்தில் புதுத்தப்போல தில்லை என்று சொன்ன பிறகு பீளமேடு கூட்டுறவு சொசைட்டிக்கு 50 பவர் லூம்களுக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 50 தரிகளுக்கு லைசென்ஸ் 1956-ல் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்டது.

Slums

* 427 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have enforced the provisions of the Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act of 1954;

(b) if so, the number of slums acquired and assigned so far during the past three years; and

(c) the total amount spent and the number of slums cleared so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes, Sir. Under section 3 (1) of the Act, the Government have declared the following areas as slum areas and further proceedings to acquire these lands are under way.

- (1) Teads Garden—Sembiam village.
- (2) Appavu Nagar—Zamin Mambalam.
- (3) Kamaraj Nagar—George town.
- (4) Ellispuram—Mount Road.

[26th December 1956]

(5) Vashappucheri—Perambur.

(6) Kattukoilcheri—Mylapore.

No slum has so far actually been acquired under Section 3 (2) of the Act and assigned to the slum dwellers.

(c) Nil.

SRI K. VINAYAKAM : Are these not all Government lands and if there could be so much delay in acquiring these, what would be the position of slums on private lands and Corporation lands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Whether it is private land, or Government land or Corporation land, all expeditious steps are being taken for acquisition.

SRI A. M. RATHNASWAMY : There are a number of private slums where not even elementary civic amenities have been provided by the Corporation because of the difficulty that those slums owned by private people have not been handed over to the Corporation for effecting such improvements. According to law such owners as have not handed over the lands to the Corporation must be prosecuted. I want to know whether the Government have launched any prosecution against these private owners of slums where the civic amenities have not yet been provided?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A separate question may be put.

SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI : சமீபத்தில் இந்திய சட்ட சபையிலே இந்த குடிசைப் பிரதேச அபிவிருத்திக்கென்று உண்டான சட்டத்தை இயற்றும்போது அந்த குடிசைப் பிரதேச நிலங்களை வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு 96 மாதக் குடக்கூலியைக் கொடுத்து வாங்கிவிடலாமென்று சட்டம் இயற்றியிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் சென்னையில் இருக்கும்படியான இந்த குடிசைப் பிரதேச அபிவிருத்தி சட்டத்தின் கீழ் 144 மடங்கு மாத குடக்கூலியைக் கணக்கிட்டு அப்பிரதேசங்களை வாங்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த வித்தியாசத்தை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? சில குடிசைப் பிரதேசத்திலே அநேகர் அந்த இடங்களை வாங்குவதற்கு கூட்டுறவு ஸ்தாபன இயக்கத்தின்கீழ் ஒன்றுகூடி, தங்கள் பணத்தை செலவிட்டு வாங்கி அதை அபிவிருத்தி செய்யத் தயாராயிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களை இந்த மதறஸ் ஸலம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஆக்டின் கீழ் அந்த நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய, அவர்களுக்கு ஒத்தாசை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுபற்றி தனியாக ஒரு கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI A. RATNAM : இந்த சேரிகளை எல்லாம் ஆர்ஜிதம் செய்ய ஒவ்வொரு வருடமும் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது? சமீபத்தில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான எத்தனை சேரிகளை கார்ப்பரேஷன் வரிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் ட்ரஸ்ட்-டினிடம் ஒப்படைக்க உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது? அங்கு வாழ்கிற மக்கள் இதுவரையிலும் இலவசமாக வாழ்ந்துகொண்டு வருகிறார்கள். இனிமேல் அவர்கள் வரிசெலுத்தவேண்டுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுபற்றியும் தனி கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

26th December 1956]

SRI K. VINAYAKAM : இந்த மசோதா 1954-ம் ஆண்டு பாசாகியும்கூட இப்பொழுது மூன்று வருடங்களாக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்து இந்த அடிப்படையில் எந்த “ஸ்லம்” மும் வாங்கவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படி வாங்காமல் இருப்பதினால் இந்த ஒரு மசோதா நம்மிடம் இருப்பதில் என்ன லாபம்? இது, பொதுஜனங்களை எமாற்றக்கூடிய ஒரு மசோதாவே தவிர இதனால் ஒரு வித லாபமும் இல்லை என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Acquisition இன்னும் பூர்த்தியாகவில்லையென்று சொன்னேன். நான் குறிப்பிட்ட “ஸ்லம்” களை acquire செய்ய தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் பொதுமக்களை எமாற்றும் விஷயத்தையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சட்டசபைத் தேர்தல் பிரசாரத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

SRI A. IYANAR : கனம் மந்திரியவர்கள் கொடுத்த பதிலில் சென்னை நகரத்தைப்பற்றி மாத்திரம்தான் புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டது. இதர கிராமந்திரங்களைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கு காரணமென்ன?

DEPUTY SPEAKER : This question relates to Madras City and not other places.

Stepping up of food production

* 427-A Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Prime Minister of India during 1956 for the stepping up of food production in this State without further allotment from the Centre;

(b) if so, whether any special programme has been drawn up for this in this State; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The targets already fixed under the various food production schemes have been reviewed and revised targets have been worked out after taking into account the various intensification measures proposed.

(c) The important measures proposed are to popularize the cultivation of green manures and to extend the area under green manuring and to step up the consumption of chemical fertilizers particularly ammonium sulphate, during the Plan period.

The original programme envisaged an additional production of 7.12 lakhs tons for Madras State. This target is revised to 13.70 lakhs tons. This target is for Madras State as it was before 1st November 1956. The target for the present Madras State is 12.65 lakhs tons.

SRI V. BALAKRISHNAN : இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இந்த ஆண்டில் புதிதாக, உபரியாக “ட்ராக்டர்கள்” வாங்கவேண்டுமென்று சென்னை சர்க்கார் இந்திய சர்க்காரை கேட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை “ட்ராக்டர்கள்” கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளின் விலை என்ன?

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுதொன்றும், புதிதாக “ ட்ராக்டர்கள் ” வேண்டுமென்று இதுவரையிலும் கேட்கவில்லை.

SRI N. K. PALANISAMY : விளைவைப் பெருக்குவதற்கு இந்த இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைத் தவிர அதிகம் கேட்கப்போவதில்லை. இருந்தாலும் இந்த 60, 40 வாரச் சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு குத்ததைக்காரர்கள் விளைவை பெருக்க ஆசை கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு, கடன் வசதி செய்து கொடுக்க தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்க சர்க்கார் திட்டம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடன் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டு தான் வருகிறது. கூட்டுறவு சங்கச் சட்டத்தை திருத்தியமைக்கும் மசோதா இந்தசபையில் விவாதத்திற்கு வந்தபோதுகூட அது விளக்கப்பட்டது.

Vanakkankadu-Karukkakurichi road in Alangudi taluk

* 427-B Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Vanakkankadu-Karukkakurichi road in Alangudi taluk, Pudukkottai Division, Tiruchirappalli district, has been constructed under the Local Development Works programme:

(b) if so, when; and

(c) the distance of the road, its cost and the people's share?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The work was taken up during 1953-54 and completed on 31st March 1956.

(c) The length of the road is two miles, cost of the work is Rs. 4,152-3-0; and people's contribution by way of labour is Rs. 2,598-14-0.

Boat-building yard at Tuticorin

* 427-C Q.—**SRI A. RATNAM :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to build a boat-building yard at Tuticorin, for the construction of mechanized boats for use by fishermen; and

(b) if not, the place proposed to be selected for the above purpose?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Government have sanctioned a scheme for the construction of a boat-building yard at a suitable place in this State, for building fishing boats required by the Fisheries Department. The Government have not yet decided about the place where the boat-building yard is to be constructed.

26th December 1956]

PRIVATE NOTICE QUESTION

DEPUTY SPEAKER : Now, Sri Venkatesha Sholagar will put the Private Notice Question.

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அமோனியம் . . .

DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member read out the question.

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR : இங்கிலாந்தில் இருக்கிறது. அதை நான் எப்படிப் படிக்கிறது?

DEPUTY SPEAKER : I will read out the question—

* 5 P.N.Q.—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to make a statement regarding the inadequate and irregular supply of ammonium sulphate to the agriculturists which is causing hardship and affecting cultivation in Tanjore district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the attention of the Government has been invited to the inadequate and irregular supply of ammonium sulphate to the agriculturists which is causing hardship and affecting cultivation in the Tanjore district. There was sufficient stock of ammonium sulphate in the Tanjore district at the beginning of this year and the arrivals of stocks of ammonium sulphate were commensurate with the demand till August 1956 and since then till November the arrivals were only in limited quantities and the stock by the end of November became low owing to the increased demand for the fertilizer during the manuring season. The monsoon was favourable this year and the demand for the fertilizer was great and the need for increased supply of the fertilizer was felt in Tanjore and other districts. The fertilizer required for consumption in the State is supplied largely from the stocks imported from abroad. Out of 103,000 tons of ammonium sulphate allocated to this State by the Government of India for the calendar year 1956, a quantity of 70,000 tons is to be supplied from import, 28,000 tons from Sindri and 5,000 tons from F.A.C.T., Limited, Alwaye. The supply position of the fertilizer, therefore, depends to a great extent on the regular arrival of steamers from abroad. But owing to the Middle East crisis and the blockage of the Suez Canal, the arrival of the steamers at the Madras Harbour carrying about 22,000 tons has been delayed. In view of the non-arrival of steamers, a quantity of about 2,000 tons for Tanjore district against outstanding despatch instructions could not be supplied. The paucity of stocks was felt in that district as well as in other districts. The stock and supply position was taken note of by this Government. The Government of India were apprised of it telephonically and a special allotment of 5,000 tons of ammonium sulphate from Sindri was obtained. Out of this, a quantity of 750 tons has been allotted to Tanjore district. But there have been difficulties in arranging

[26th December 1956]

movement and the Sindri Factory have informed this Government that they are awaiting wagon supply and the stocks will be despatched as soon as wagons become available.

In the meantime, a steamer carrying 4,000 tons has been received at Cochin Harbour on 19th December 1956. A quantity of 2,000 tons out of this shipment has been allotted to Tanjore district and it may be expected that this quantity will be available at the various centres in Tanjore district shortly. The quantity of 750 tons from Sindri will also start arriving at the destinations by the end of December 1956 and it is hoped that the situation will improve in the district soon. Every effort has been made and is being made to expedite supplies to Tanjore district as well as to other districts which urgently need stocks. The Government are already aware of the need for ensuring a steady supply of ammonium sulphate to the agriculturists of this State in the manuring season and they are watching the stock and supply position in Tanjore and other districts and are taking prompt action to replenish stocks to the extent possible.

10
a.m. **SRI S. RAMALINGAM :** சமீபத்தில் இந்த உரம் விலியோகிப்புத் திட்டத்தை ரெவன்யூ இலாகாவிற்கு மாற்றியதால் ஏற்கனவே கூட்டுப் பட்டாக்களாக இருந்து சென்ற ஆண்டில் உரம் வாங்கிக்கொண்டிருந்த பல விவசாயிகள், கூட்டுப் பட்டா என்ற ஒரே காரணத்திற்காக ரெவன்யூ இலாகாவால் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு, சென்ற வருஷத்தில் ஒழுங்காக வாங்கியதை திருப்பிக் கொடுத்த இவர்களுக்கும் உரம் விநியோகிக்க எத்தாவு இருவர்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உரம் விநியோகிப்பு தொன்றும் ரெவன்யூ இலாகாவிற்கு கொடுக்கவில்லை. கடன் கொடுப்பதுதான் ரெவன்யூ இலாகாவிற்கு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கவனித்து தாமதத்திற்கு கொஞ்சம்கூட இடமில்லாமல் செய்யவேண்டுமென்றுதான் ரெவன்யூ இலாகாவிடம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over . . .

SRI S. RAMALINGAM : Sir, my point has not been answered.

DEPUTY SPEAKER : I have already allowed this question as a short notice question. Questions are therefore over and I shall take up the next item on the agenda.

Hon. Member Sri G. Govindan will under rule 40 call attention of the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I had given notice of a privilege motion. The rule is that we should take up privilege motions immediately before the business of the House is taken up, i.e., immediately after question time is over. May I know when the privilege motion will be taken up?

DEPUTY SPEAKER : I have just now received it and I have not gone through that. I will take it up to-morrow after question time is over.

26th December 1956]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

**II.—MOTION UNDER RULE 40 (1) OF THE ASSEMBLY RULES
RE BAD CONDITION OF THE MADURA-RAMNAD TRUNK ROAD.**

* **SRI G. GOVINDAN** : Sir, I wish to call the attention of the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, viz., the bad condition of the Madura-Ramnad Trunk Road which is very highly eroded by the recent floods in the Vaigai.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மதுரை-இராமநாதபுரம் ட்ரங்க் ரோடு மிக முக்கியமான ரோடு ஆகும். மதுரைக்குக் கிழக்கே உள்ள ரோடுகளிலேயே மிக முக்கியமானது. அங்கிருந்துதான் எல்லா போக்கு வரத்தும் ஆரம்பமாகிறது. இராமேஸ்வரம், தனுஷ்கோடி போன்ற ஊர்களுக்கு மோட்டார் கார், மற்றும் இதர வாகனங்களெல்லாம் செல்லவேண்டும். அப்பேர்ப்பட்ட ரோடு எங்கள் பரமக்குடி தாலுகா வழியாகச் செல்கிறது. பெரு வெள்ளம் வரும்போது, ஹைவே ரோடை அரித்துக்கொண்டு போவதோடு, கிராமங்களுக்குள்ளும் தண்ணீர் புகுந்து விடுகிறது. அதற்குக் காரணம் தென் கரையின் உயரம் ஜாஸ்தி இல்லாமல் இருப்பதுதான். தென் கரை உயரமாக இல்லாமலிருப்பதால், ரயில்வே பாதையையும் பாதிக்கிறது. பல கட்டடங்களும் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றன. உதாரணமாக, சமீபத்தில் தண்ணீர்வந்தபோது

DEPUTY SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் தயவு செய்து சுருக்கமாகச் சொல்லி முடிக்கவேண்டும்.

* **SRI G. GOVINDAN** : சொம்ப முக்கியமான சமாசாரமாக இருப்பதாலும் 45 மைல் தூரமுள்ள ரோட்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சர்க்கார் பணம் செலவு செய்தும் பயனில்லாமல் வீணாகப் போகிறதே என்பதற்காகவும், இன்னும் ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்தால் கரையை நல்ல முறையிலே உயர்த்திவிடலாம் என்பதற்காகவும் தான் நான் விவரமாக சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்வதால், இந்த முக்கியமான சமாசாரத்தைப்பற்றி சுருக்கமாகவே சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். ஒரு நிமிஷம் பொறுத்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ரோட்டின் மேலே தண்ணீர் போய்க்கொண்டிருந்ததால் கரை இடித்து விழுந்ததனால், மூன்று குழந்தைகளின் தாய் வள்ளியென்ற பெண் தண்ணீர் எடுக்கும்போது கரை அறுப்பால் கரை இடிந்து தண்ணியில் விழுந்த தாய் இறந்துவிட்டாள். அதுசம்பந்தமாக மராமத்து இலாகா அமைச்சரவர்களிடம் மகஜர் ஒன்றும் கொடுத்திருக்கிறேன். அத்துடன் 5 போட்டோக்களும் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், தண்ணீர் வரும்போது கரை இடிந்துபோய் விடுகிறது. பக்கத்திலிருக்கும் ரயில்வே பாதையையும் கிராமத்தையும்கூட அழித்திருக்கிறது. ஆகவே, 45-வது மைலில் 7-வது பர்லாங்கில் பாலம் கட்டினால் நன்றாக இருக்குமென்று கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் வேண்டுவன செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

* **THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI** : The portion of the Madurai-Ramanathapuram Road (National Highway No. 49) between the sixth and the eighth furlong in mile 45 was badly eroded and scoured by unprecedented floods of last year followed by the floods during this year. At the time of floods the Highways Department made protective arrangements

[Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [26th December 1956]

with brushwood filling to prevent further damage along the embankment. Necessary caution boards were also put up for the safety of traffic. The old Nannal plantations close to the embankment of the river side near Paramakudi had been destroyed by the local people due to the fear of wild beasts taking shelter in the Nannal bush and as a result of this the soil had been eroded by the floods in the previous years and the river course had changed.

The road embankment in mile 45/6-8 of the road is partly damaged in certain places in the blacktop portion but the traffic has not at all been dislocated at this place. An estimate for Rs. 18,000 has been sanctioned by the Divisional Engineer (Highways), Ramanathapuram, for providing deflection groynes and strengthening the bund. Materials required for the work are being collected.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1956-57.

DEPUTY SPEAKER: As the Voting on Demands for Grants for Further Expenditure in the year 1956-57 is to be taken up now (10-5 a.m.) and as the time allotted for the voting is only one hour such of those Demands which might not have been moved at the end of one hour will be guillotined at 11-5 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I suggest, Sir, that Demands Nos. X—State Legislature, XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses and XLI. Capital Outlay on Electricity Schemes be taken up first.

IV.—GOVERNMENT MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY
RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That under rule 21 (3) of the Assembly Rules Demands Nos. X—State Legislature, XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses and XLI. Capital Outlay on Electricity Schemes be taken up for discussion.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That under rule 21 (3) of the Assembly Rules Demands Nos. X—State Legislature, XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses and XLI. Capital Outlay on Electricity Schemes be taken up for discussion.”

The motion was put and carried and Demand No. X—State Legislature was taken up for discussion.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER
EXPENDITURE IN THE YEAR 1956-57—*cont.*

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand X—State Legislature.”

26th December 1956]

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES—WORKING EXPENSES,

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the allotment of Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses—be reduced by Re. 1.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the allotment of Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses—be reduced by Re. 1.”

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

* SRI S. SWAYAMPRAKASAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 10-37 a.m.
இதைப்பற்றி நான் நீண்ட நேரம் விவாதிக்க இஷ்டப்படவில்லை. இருந்த போதிலும் ஒரே விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் சர்ச்சைசெய்ய ஆசைப்படுகிறேன். பஸ்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் மத்திய அரசாங்கத்தில் அந்தத் தொழிலை தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்க மந்திரி ஒருவர் அறிவித்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அதைப்பொறுத்து அதற்கு என்று தொகை ஒதுக்கி இருக்கிறார்களா? அப்படிப்பட்ட கொள்கை இந்த அரசாங்கத்தினிடம் இருந்தால் அதன் நிலைமை என்ன? இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை என்ன? என்பதைத் தெரிவிக்க கனம் மந்திரி அவர்கள் விளக்க வேண்டும். அத்துடன் இது சம்பந்தமாக பேசும்போது பல இடங்களில் பல ரோடுகள் நல்ல முறையில் அவர்கள் வைத்துக் கொள்வது இல்லை. அதையும் அந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(Sri A. Ratnam rose.)

DEPUTY SPEAKER : I want the hon. Member Sri Ratnam to be brief. He should finish his speech in two minutes.

SRI A. RATNAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தேசிய மயமாக்கும் பிரச்சனை ஒருபுறம் இருக்க பஸ்களை கட்டுகிற கோசுபாக்டரியில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை ரொம்பவும் மோசமாக இருக்கிறது. அவர்களை நிரந்தரமாக்காவிட்டாலும் அவர்களை நிரந்தரமாக்க சர்க்கார் இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் அங்கு ஊழியம் செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். வேலையின் நுணுக்கம் தெரிந்து வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறைவான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குக் குறைவான சம்பளமும் அவர்களை மேற்பார்வை செய்கிறவர்களுக்கு, அவர்கள் வேலையில் அவ்வளவு

[Sri A. Ratnam] [26th December 1956]

திறமைசாலிகளாக இல்லாமல் இருந்தாலும், அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையை நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மேலும் வேலை செய்கிறவர்களுடைய ஊதியம் அவர்களுடைய உழைப்புக்குத் தகுந்த அளவில் சம்பளம் கொடுப்பதில்லை. இதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து அவரவர்களுடைய உழைப்புக்குத் தக்கபடி ஊதியம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது சென்னையில் ஒடிக்கொண்டிருக்கிற பஸ்கள் எல்லாம் காலை ஐந்து மணி முதற்கொண்டு இரவு பதினேழு மணி வரையில் ஓடுகின்றன. அப்படி ஒடிக்கொண்டிருக்கும்போது சில இடங்களில் பஸ்களில் எஞ்சின்களுக்கு கோளாறுகள் ஏற்பட்டு அந்த இடத்திலேயே நின்று விடுகின்றன. அதனால் பல ஜனங்கள் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். அடிக்கடி எஞ்சின்களுக்கு கோளாறுகள் ஏற்பட்டுவிடுவதால் அந்த துவிர்ப்பதற்கு பஸ்கள் நிற்கும் இடங்களிலெல்லாம் எஞ்சின்கள் ஒடிக்கொண்டே இருக்கின்றன. அதனால் ஒரு சில தினங்களில் பஸ்கள் ஓடாமலேயே நின்று விடுகின்றன. இது சென்னை நகரத்தில் இடையூராக இருக்கிறது. நகரத்தில் அதிகப்படியான பஸ்கள் ஓடாத காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட கோளாறுகள் ஏற்படுகின்றன. மற்றும் பஸ்களில் வேலை செய்யும் டிரைவர்கள் கண்டக்டர்கள் பஸ்களை நிறுத்திவிட்டு வேலை செய்யாமல் இருந்தால் அவர்களை வேறு வேலைக்கு அனுப்பி விடுகிறார்கள். அனாவசியமான காரியங்களுக்கு எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள் என்ற புளார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பஸ்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டது எதற்கு என்றால் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பஸ்களை ஓட்ட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். ஆனால் அதில் பல மோசமான நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் நிவர்த்திப்பதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் சில ரூட்டுகளில் பஸ்கள் மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றன. இன்னும் சில ரூட்டுகளில் அதிகப்படியான பஸ்கள் ஒடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதிகப்படியான பஸ்கள் ஓடாத இடங்களில் ஜனங்கள் அரை மணி அல்லது ஒரு மணி நேரம் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வேண்டிய அளவிற்கு மேல் இல்லாத இடங்களில் ஜனங்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் இன்றைய தினம் நம்முடைய சென்னை பஸ் சர்வீஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பஸ்கள் ஓடக்கூடிய பல ரோடுகள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. பல ரோடுகள் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவைகளை நல்ல முறையில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கார்பொரேஷனுக்கு இந்த அரசாங்கம் உத்தரவு போட வேண்டும். அப்படி வைத்துக் கொண்டால்தான் சர்க்காருடைய பஸ்கள் நல்ல முறையில் இருக்கும், அதிகப்படியான கோளாறுகள் ஏற்படாது. இதை சீக்கிரத்தில் செய்தால் சர்க்காருக்கு சாதகமாக இருக்கும். அவைகளில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். இதை நமது சர்க்கார் மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அவர்களுடைய உதவியையும் கேட்கலாம். அப்படி அவர்களும் உதவி அளித்தால் நாம் பஸ்களை நல்ல முறையில் வைத்துக் கொள்ளலாம். இந்த யோசனையை சர்க்காருக்குக் கூறிக்கொண்டு இத்துடன் ஏன் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சென்னை நகரத்தில் புதிய பஸ்கள் போட வேண்டுமென்ற அளவில் போக்குவரத்து முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்கு என்று 21 லட்சத்து 95 ஆயிரத்து 500 ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார்கள். இதில் ஒரு பகுதி அதாவது இரண்டு லட்சத்தி நூறபத்தி ஐயாயிரத்து நானூறு ரூபாய் மராமத்து செய்வதற்கும் சிலவற்றை சாமான்கள் வாங்குவதற்கும் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு அவ்வளவு தேவைப்படாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். முதல் வருஷத்திலேயே அவைகளின் மராமத்துக்கு இவ்வளவு தொகை அவசியம்

26th December 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

ஏற்படாது என்பதும் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதைப்பற்றி இதற்கு முன் பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேன். மோட்டார் பாகங்கள் அவைகளுக்குத் தேவையான மற்ற பாகங்கள் இவைகளை வாங்குவதில் கவனம் செலுத்துவது குறைவாக இருக்கிறது என்றும் அந்தப் பணத்தையும், அந்தப் பொருள்களையும் துர்விநியோகப்படுகிறது என்பதையும் இதற்கு முன்பே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேன். அதற்கு என்று அதிகப்படியாக செலவு செய்யப்படுகிறது என்றும் சொல்லி யிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி கவனிப்பதாகவும் கனம் மந்திரி அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தார். அதன் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி விசாரிக்க ஒரு கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி விசாரித்து தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டதே யொழிய அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள், என்ன யோசனை கொண்டுள்ளார்கள் என்பவைகள் எல்லாம் ஒன்றும் இது வரையிலும் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றிய விவரங்கள் ஒன்றும் தெரியவில்லை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் ஒன்றும் நடந்ததாகவே தெரியவில்லை.

அவர்கள் நல்ல முறையில் விசாரனை நடத்த வேண்டுமானால் அவர்கள் விசாரனை நடத்தும்போது தொழிலாளர்களை அழைத்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெறும் விசாரிக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த இனத்திற்கு என்று அதிகப்படியான செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அதை அனுமதிக்க முடியாது. இந்தத் தொகை தேவைக்கு மேல் அதிகமாக இருக்கிறது. துர்விநியோகத்தை தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாமல் இதற்கு அதிகமாக செலவு செய்வதில் பிரயோசனம் இல்லை.

தொழிலாளர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையாகிய அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்பதில் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்களை நிரந்தரமாக்கப்படும் என்று பல தடவைகளில் வாக்குறுதியும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வாக்குறுதி எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். கமிட்டியை நியமித்தாலும்கூட போடாது. கொள்கையை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தை ஆராய்ந்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த விஷயத்தை அறிவுறுத்துவதற்காகத்தான் இந்த வெட்டுப் பிரேரேபணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலில் கனம் சுயம்பிரகாசம் அவர்கள் இந்த பஸ்களை தேசியமாக்குவது பற்றி நம்முடைய சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்பதைப்பற்றி தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். அதில் நிறைய தப்பிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது, அதுதான் அதற்குக் காரணம் என்று நான் நினைக்கிறேன். பார்லிமெண்டில் இதைப் பற்றிய ஒரு சட்டம் ஆலோசனைக்கு வந்தபோது அங்கே இருக்கக் கூடிய மந்திரி பேசியிருக்கக் கூடிய பேச்சை வைத்துக் கொண்டு இந்தக் குழப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். இதைப்பற்றி அந்த மந்திரியையே நான் விசாரித்தேன். அவர் அதற்கு என்ன பதில் சொன்னார் என்றால் தான் பேசிய பேச்சைத் தவறாக பத்திரிகையில் பிரசுரித்து விட்டதாக அவர் தெரிவித்தார். மத்திய சர்க்கார் இதைப்பற்றி எந்த அடிப்படையில் கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குப் பூரணமாக தெரியாது. ஆனால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இந்த போக்குவரத்து சாதனங்கள் சம்பந்தமாக என்ன பண்ணுவது என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யப் பட்டது. அந்த அளவுக்கு இந்தக் கொள்கையைப்பற்றி எனக்கு ஓரளவு தெரியும். நம்முடைய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். ஏற்கெனவே சென்னை நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய

[Sri C. Subramaniam] [26th December 1956]

பஸ் சர்வீஸ்கள், நாம் எடுத்துக் கொண்ட கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் நடத்தப்பட்டு வந்து நாம் எடுத்துக்கொண்ட பஸ் சர்வீஸ்கள் இவைகளை சரிவர நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய தொகையை நாம் எப்படி கண்டு பிடிப்பது? அதுதான் சரியாக இருக்கும். அதற்கு மேல் இப்பொழுது தேசிய விஸ்தரிப்பை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது, அப்படி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயமும் சர்க்காருக்கு இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதிலும் முக்கியமாக சென்னையில் ஏற்படக்கூடிய அனுபவத்தையும் அதிலுள்ள குறைகளையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதை எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள். இங்குள்ள அனுபவத்தை பார்த்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அத்துடன் இப்பொழுதுள்ள பொருளாதார வசதியை அனுசரித்து இன்னும் அதிகப்படியாக பஸ் சர்வீஸ்களை தேசியமயமாக்க முடியுமா என்பதையும் யோசித்துப் பார்த்துத்தான் ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும் என்பதை இந்த சபைக்கு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆகையால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கொள்கை பிரகாரம், சென்னை நகரப்பகுதியிலும், கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலும், சர்க்கார் நடத்தும் பஸ் நிர்வாகம் எந்த முறையிலிருக்கிறது என்பதை கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டு, அதிலிருந்து ஏற்பட்டிருக்கும் அனுபவங்களையும் கொண்டுதான், இந்த விஸ்தரிப்பைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும். ஆகவே இப்பொழுது வீண் பீதியடைவதற்கு எந்தவிதமான இடமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மற்றொரு விஷயத்தைப்பற்றியும் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். முன்பு பஸ் முதலாளிகளுக்கு கடன் வசதி கொடுத்து வந்தவர்கள் எல்லோரும் கடன்களை திருப்பி வாங்குவதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்றும், ஆகவே சிறிய பஸ் முதலாளிகளிடத்தில் குழப்பம் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் கேள்விப்பட்டேன். சிறிய பஸ் முதலாளிகளுக்கு, பஸ்கள் வாங்குவதற்கு இப்பொழுது கடன் கொடுக்கத் தயங்குகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. இதற்கு எந்தவிதமான இடமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் சென்னை நகர சர்க்கார் பஸ் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய சம்பள விதிதங்களைப் பற்றியும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். குறிப்பிட்ட வருஷத்திலே இருக்கக்கூடிய உத்தியோகங்களை சாஸ்வதம் பண்ணுவதைப்பற்றியும், பிற்பாடு எந்த விதத்திலே சம்பள நிர்ணயம் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றியும் இந்த இலாக்கா மந்திரி அவர்கள் உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த உறுதிமொழியை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு எல்லா விதமான ஏற்பாடுகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமான முக்கியமான விவரங்களை எல்லாம் இப்பொழுது சொல்வதற்கு அவகாசமில்லை. ஆனால் தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் அதிக வசதியைச் செய்து கொடுப்பதற்கும் அவர்களுக்கு மன அதிருப்தி ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கும் சர்க்கார் எல்லா விதமான முயற்சியையும் எடுத்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

தவிர செலவைக் குறைத்து சிக்கனமாக பஸ் நிர்வாகத்தை எப்படி நடத்தலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து சர்க்கார் எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே யாதொரு வெட்டுப் பிரேரணையும் இல்லாமல் இந்த மான்யத்தை ஆதரிக்கும்படி எல்லா அங்கத்தினர்களையும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMALINGAM : தொழிலாளர்களைக் காயப்படுத்தினால், வெட்டுப் பிரேரணை வாபஸ் பெறப்படும். (சிரிப்பு.)

SRI M. KALYANASUNDARAM : சிறிய பஸ் முதலாளிகளுக்கு கடன் வசதி கிடைக்காமல் இருப்பதற்கு காரணம், சர்க்கார் இந்த பஸ் போக்கு வரத்தை தேசிய மயம் ஆக்கிவிடுவார்களோ என்ற பயம் அல்ல. புதிதாகப் பெரிப்பீட்டுகள் வழங்குவதில் பெரிய முதலாளிகளுக்கு அனுசூலமாகவும்,

26th December 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

சிறிய முதலாளிகளுக்குப் பிரதிகூலமாகவும் பெர்மிட்டுகள் வழங்கப்படுவதால், கடன் வசதி கிடைப்பதில்லை என்பது என் அபிப்பிராயம் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வற்புறுத்துகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the allotment of Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses—be reduced by Re. 1.”

The motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,95,500 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,83,10,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,83,10,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the allotment of Rs. 13,83,10,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Re. 1.”

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

“ That the allotment of Rs. 13,83,10,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes be reduced by Re. 1.”

Both the Demand and the cut motion are now before the House for discussion.

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, சென்ற ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்தை சமர்ப்பிக்கும் பொழுது, கிராமங்களிலே அதிகப்படியாக மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளும் என்றும், இந்த வருஷத்தில் சுமார் ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. தூதிருஷ்டவசமாக தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வருஷம் ஒரு கிராமத்திற்குக்கூட மின்சாரம் விநியோகிக்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவில் புதிதாக ஒரு தாலுகா

[Sri S. Ramalingam] [26th December 1956]

ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதுதான் ஓரத்தநாடு தாலுகா. அந்தத் தாலுகாவின் தலை நகருக்கே மின்சாரம் விநியோகிக்கப்படவில்லை. தஞ்சை ஜில்லாவில் இந்தத் தாலுகா ஒரு பிற்பட்ட பகுதி. அங்கே நீர்ப்பாசன வசதியில்லாத பிரதேசங்கள்தான் அதிகம். ஆகவே, அந்த தாலுகாவின் தலைநகரத்திற்கும், சுற்றுப்புறமுள்ள கிராமங்களுக்கும், மின்சாரத்தை விஸ்தரித்தால் அங்குள்ள மக்கள் பம்பு ஸெட்டுகளை உபயோகித்து புன்செய் தானியங்கள் பயிர் செய்வதற்கு பிரயோசனமாக இருக்கும்.

சமீபத்திலே சர்க்கார், வீடுகளிலும் மற்ற இடங்களிலும் Electricity Connection செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்காக சர்க்காரிடமிருந்து லைசென்ஸ் வாங்கிய ஊழியர்கள்தான் அந்த லேலைசைச் செய்யலாம் என்று ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன் பிரகாரம் ஏற்கெனவே லைசென்ஸ் இல்லாமல் பல வருடங்களாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் இப்பொழுது லைசென்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அம்மாதிரி லைசென்ஸ் வாங்கியவர்கள்கூட சில குறிப்பிட்ட கருவிகளை வைத்திருந்தால்தான் இந்தத் தொழிலை செய்யலாம் என்று சர்க்கார் தடை விதித்திருக்கிறார்கள். இதனால் பல ஏழைத்தொழிலாளிகள் இரண்டாயிரம் அல்லது மூவாயிரம் ரூபாய் முதல் போட்டு தேவையில்லாத பல கருவிகளை வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருப்பதினால், பலர் இத்தொழிலில் ஈடுபடமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : May I know how this is relevant ?

SRI S. RAMALINGAM : It relates to the purchase of equipment.

DEPUTY SPEAKER : Purchase of equipment does not come within the purview of the Demand.

SRI S. RAMALINGAM : சர்க்காரிடம் இருக்கக்கூடிய வேண்டாத சாமான்களை மறைமுகமாக விற்பதற்கான சூழ்ச்சியோ என்றுகூட சிலர் இதைக் கருதுகின்றார்கள். அதனால்தான் இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி பேசினேன். இந்தத் தொழில் செய்வதில் சில ஆபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பது உண்மையே. ஆகலால் இத்தொழிலில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும் என்ற முறை இருப்பதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் வேண்டாத சாமான்களை வாங்கி வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இதனால் சிலருக்கு பிழைப்புக்கே வழியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த உத்தரவை ரத்து செய்யுமாறு சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. PARTHASARATHY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார உற்பத்தியை பெருக்குவதிலும், கிராமங்களுக்கு அதிக மின்சார வசதியைச் செய்து கொடுப்பதிலும், நமது சர்க்கார் விசேஷ அக்கரை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது பற்றி சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான கள்ளக்குறிச்சியில் 300-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்களிருக்கின்றன. ஆனால் மூன்று ஊர்களுக்குத்தான் மின்சார வசதி இருக்கிறது. இந்த மான்யத்தில் எனது தொகுதியில் சுமார் 20 கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கான திட்டம் இருப்பது கண்டு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதற்காக சர்க்காரை பாராட்டுகிறேன். ஆனால் உடனடியாக இந்த வேலை எடுத்துக் கொள்ளாததைப் பற்றி வருந்துகிறேன். இப்பொழுது கள்ளக்குறிச்சியில் ஒரு உதவி இன்ஜினியர் ஆபீஸ் இருந்து வருகிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டங்களை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். காரணம் என்னவென்றால் வேண்டியசாமான்கள் இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இந்தச் சாமான்களை உடனடியாக கள்ளக்குறிச்சிக்கு அனுப்பினால் சீக்கிரத்திலேயே இந்த 20 கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி ஏற்படும். அந்தத் திட்டங்களை “சாங்ஷன்” செய்வது மாத்திரம் போதாது. அவைகளை

26th December 1956] [Sri K. Parthasarathy]

உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு, 20 கிராமங்களுக்கும் “அக்ரிமெண்ட்” எழுதுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதற்கான உத்தரவுகளை உடனடியாக பிறப்பித்தால் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, அடுத்த கோடைகாலத்தில் இந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி விவசாயத்தைத் தீவிரமாகச் செய்து, உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வழி ஏற்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஆகையால், அந்த இருபது கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க உத்தரவு பிறப்பித்த தற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அதை அமுலாக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அந்தப் பகுதி பிற்போக்கு பகுதியானதாலும், நீர்ப்பாசன வசதி அதிகமாக இல்லாத பிரதேசமாக இருப்பதாலும், அதை அமுலாக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்த இனத்தின்கீழ் கோரப் பறும் தொகை மிக அதிகமாக இருக்கிறது. பொதுமான அவகாசம் இல்லாததால், விரிவாக இதைப் பரிசீலனை செய்ய முடியாவிட்டாலுங்கூட கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்த இலாகாவில் சிக்கத்தை ஏற்படுத்துவதற்குள்ள நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய யோசனை. இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் சின் “ஐடம்” களைப் பார்ப்போம். “The Supplementary grant is required to meet the increase in contract payments” என்று இம்மாதிரி பல விளக்கங்கள் இருக்கின்றன. பல ஐடெம்களுக்கு இம்மாதிரி பெரும் தொகை தேவைப்படுகிறது. ஒரு ஐடெத்திற்கு ரூபாய் 7,06,100 கோரப்படுகிறது. இன்னொரு ஐடெத்திற்கு ரூபாய் 4,13,700 கோரப்படுகிறது. இம்மாதிரி அதிக தொகை கோரக்கூடிய ஐடெம்களுக்கு விளக்கம் தெளிவாக இருக்கவேண்டும். “To meet the increase” in contract payments என்றால் ஏன் காண்டிராக்ட் பிரகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை? காண்டிராக்ட் தொகைக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டிய தேவை என்ன என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

மின்சாரத்திற்கு வேண்டிய சாமான்களை வாங்கும் முறையிலும் சில கோளாறுகள் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். மின்சார இலாகா மூலமாக பெரும் தொகை வெளிநாட்டிலிருந்து மின்சார சாமான்களைத் தருவிப்பதற்கு செலவு செய்யப்படுகிறது. இப்படி தருவிக்கும்போது “டெண்டர் முறை” அனுஷ்டிக்கப்படுகிறதா? டெண்டர் முறை இருக்கிறதென்றால் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்வது ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியா? ஒரே அதிகாரியிடத்தில் இம்மாதிரி பரிசீலனை செய்யும் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது கமிட்டி ஏதாவது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, சாமான்களை வாங்கக்கூடிய முறையிலே எவ்வளவு சிக்கனம் ஏற்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு சிக்கனம் செய்யவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதற்காகத்தான் வெட்டுப் பிரேரேபேணையைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். விவரங்களை மந்திரி அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

*** THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :** 11 a.m.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீராமலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, பொதுவாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே மின்சாரம் பரப்பப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். எல்லா இடங்களுக்கும் மின்சாரம் மிகவும் துரிதமாக பரப்பவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் ஏற்பாடு செய்து திட்டமிட்டிருக்கிறோம். வருஷத்தில் ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு பெரும்பாலும் அந்தப்படி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்கும்போது ஒரு சில கிராமங்களுக்கு வந்திருக்கலாம்; மற்றும் சில கிராமங்களுக்கு வராமலிருக்கலாம். உதாரணமாக, கனம் அங்கத்தினர், ஓரத்தநாடு தாலுகாவைப்பற்றி குறிப்பிட்டார். அது புதிதாக ஏற்பட்ட தாலுகா. அங்கு இருக்கும் load விவரம் எல்லாம் தெரிந்துதான் ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய முடியுமே தவிர, உடனடியாக எப்படிச் செய்ய

[Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi] [26th December 1956]

முடியும்? ஒரு வருஷத்திற்குள் ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு புதிதாக மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படும்போது ஒரு சில கிராமங்கள் விட்டுப் போகத்தான் செய்யும். ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு வருஷ முடிவில் செய்து முடிந்திருக்கிறதா? இல்லையா என்பதுதான் கேள்வி. இந்த ஜில்லாவில் இந்த கிராமத்திற்கு வாவிஸ்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இந்த வருஷம் வரவில்லையென்றால் அடுத்த வருஷம் வந்து விடும். ஆக, வருஷத்திற்கு ஆயிரம் கிராமங்கள் வரையில் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

இதே அங்கத்தினர், இதற்கு சம்பந்தமில்லாத விஷயத்தைப்பற்றி இரண்டாவதாகக் குறிப்பிட்டார். “மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்ச போட்டுப்” பேசினார். இதற்கு நேரிடையாக சம்பந்தமுள்ள விஷயமாக இல்லாவிட்டாலுங்கூட, அவர் சொன்ன இந்த விஷயத்தைப் பற்றியும் நான் உடனடியாகக் கவனிக்கிறேன். தொழிலாளர் சம்பந்தப் பந்தி ரிசீனியாக இருப்பதாலும், அவர்களுக்கு பிழைப்பு கொடுப்பதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தாலும், இதைக் கவனிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் உணருகிறேன். அதற்கு வேண்டியதை ஆலோசனை செய்து செய்வோம் என்று சொல்லிக்கொள்கின்றேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பார்த்தசாரதி அவர்கள் பேசும்போது, கள்ளக்குறிச்சி தாலுகா பிற்பகுதிக்குப் பகுதியாக இருக்கிறதென்றும், அங்கெல்லாம் மின்சாரத்தைப் பரப்புவதற்காக திட்டமிடப்பட்டதை உடனடியாகச் செய்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். உடனடியாகவும், வெகு சீக்கிரமாகவும் செய்வதுதான் மின்சார இலாகாவின் நோக்கம். அப்படியே செய்யப்படும் என்றும் சொல்லிக்கொள்கின்றேன்.

எதிர்க் கட்சி உப தலைவர் ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசுகையில், பெருவாரியான தொகை இதில் செலவழிக்கப்படுகிறதென்றும், ‘டெண்டர் ஸிஸ்டம்’ உண்டா? என்றும் கேட்டார். ‘டெண்டர்’ மூலமாகத்தான் இவை செய்யப்படுகிறது என்று நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். ஆனால், பிரதம இன்ஜினீர் ஒருவர்தான் டெண்டர்களைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார். அப்படி இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதற்காக அரசாங்கம் ஒரு ‘பிரபோஸல்’ ஐ ஆலோசித்துப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக மராமத்து இலாகா காரியதரிசி, டெவலப்மென்ட் இலாகா காரியதரிசி, மற்றும் பிரதம இன்ஜினீர்கள் (மின்சாரம், மராமத்து, ஹைவேஸ்) இவர்களெல்லோரையும் சேர்த்து அவர்களைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வது என்ற முறையிலே கமிட்டியொன்றை அமைப்பதற்கு “பிரபோஸல்” இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இது விஷயமாகவும், சீக்கிரம் ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்யக்கூடும் என்று நினைக்கிறேன்.

டெண்டர்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கும் சில விதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளை ‘ஆடிட்’ செய்வதற்கும் சில விதிகள் இருக்கின்றன. ‘ஆடிட்’ விதிகளுக்கு அன்னிதாவாகச் செய்தால் audit objection வரும். ஜம்புது ஆயிரம் ரூபாய்க்கு உபட்டிருந்தால், ‘டெண்டர்’ பிறப்பிப்பவரே தன்னுடைய தனிப்பட்ட ஹோதாவில் முடிவு செய்யலாமென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேற்பட்ட தொகைகளுக்கு வேறு காண்டிராக்டர்களுக்கு அரசாங்கத்திடம் வந்து அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும். இன்னும் அதிகமாக சிக்கனம் வேண்டுமென்ற காரணத்தாலும், நல்ல முறையிலே நடக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தாலும், இத்யாதி முறையிலே கமிட்டி நியமிக்கப்பட ஏற்பாடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த மான்யத்திற்கான தொகையில் ஒரு ரூபாய் குறைக்கவேண்டுமென்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்கிற முறையிலே பார்த்தால் எங்கும் மின்சாரம் வேண்டுமது அவசியம் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது கோரப்பட்டிருக்கும் 13 கோடி சொச்ச ரூபாய் குறைவானது. நிதி இலாகாவை நாங்கள் 18 கோடி ரூபாய் வரையில் கேட்போம். “இப்பொழுது 13 கோடி சொச்சம் ரூபாய் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்; இந்த ஒரு வருஷத்தில் இந்தத் தொகையையே செலவு செய்யமுடியாமல் போகும்; பெரிய தொகைக்கு ‘சாங்ஷன்’ வாங்கி வைத்துவிட்டு, அதை செலவு செய்ய முடியாமல்

26th December 1956] [Sri R. Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

போவதில் என்ன பிரயோஜனம்? இதற்குமேலும் தேவைப்பட்டால் அப்பொழுது பார்த்துக் கொள்ளலாம்” என்று சொன்னதன்பேரில்தான் இந்தத் தொகை கோரப்பட்டிருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட பணம் துர்விநியோகம் ஆகாமல் எல்லோரும் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை உடனடியாக நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இதுவே பெரிய தொகை என்று நினைக்கவேண்டாம். இதற்கு மேலும் தொகை வேண்டியிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அவருடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மான்யத்தில் கோரும் தொகைக்கு சபை அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

SRI G. GOVINDAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே ஒரு தகவல் அறியும்பிரச்னை

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will please resume his seat.

(The hon. Member Sri G. Govindan was seen still standing in his seat.)

DEPUTY SPEAKER: When the Deputy Speaker is on his legs, the hon. Member should resume his seat.

I want to know from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram whether he is withdrawing his cut motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இல்லை; வெட்டுப்பிரேரணையை வற்புறுத்துகிறேன். அத்துடன் ஒரு லிஷ்யம்.

DEPUTY SPEAKER: It is now 11-05. I am going to put the motion to vote.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I am withdrawing my cut motion, Sir.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,83,10,400 under Demand XLI—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

It being 11-05 of the clock, the Deputy Speaker proceeded pursuant to the rules successively to put forth the question on the other Demands for Grants for further Expenditure in 1956-57, notice of which had been given by Government.

(3) Other Demands

DEMANDS II, VI, VII, VIII, IX, XI, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXIX, XXXII, XXXVI, XXXVII, XL, XLII, XLIV AND XLV.

DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 27,400 under Demand II—Excise Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[26th December 1956]

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS ADMINISTRATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,700 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—ADMINISTRATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,29,000 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 52,00,000 under Demand VIII—Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,21,400 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,74,500 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIV—POLICE.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,58,000 under Demand XIV—Police.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

26th December 1956]

DEMAND—XV—EDUCATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,000 under Demand XV—Education.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 300 under Demand XVI—Medical.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,81,900 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIX—VETERINARY.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 300 under Demand XIX—Veterinary.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XX—CO-OPERATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 82,93,200 under Demand XX—Co-operation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,200 under Demand XXI—Industries and Cinchona.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[26th December 1956]

DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 36,38,900 under Demand XXII—Harijan Uplift.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIII—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XXIII—Labour including Factories.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,69,200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,02,000 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-aid.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVII—ELECTRICITY.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,70,06,800 under Demand XXVII—Electricity.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIX—PENSION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,67,300 under Demand XXIX—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

26th December 1956]

DEMAND XXXII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,61,02,100 under Demand XXXII—Community Development Projects.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,11,80,800 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,70,900 under Demand XXVII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XL—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 700 under Demand XL—Capital Outlay on Civil Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLII—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 31,39,700 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIV—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF STATE TRADING.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,25,04,200 under Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[26th December 1956]

DEMAND XLV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,15,000 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

IV.—GOVERNMENT MOTION—*cont.*

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS—*cont.*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That under rule 21 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be taken up first and the Madras Electricity Supply Control (Temporary Powers) Bill, 1956, be postponed.”

The Government are not moving the first Bill. We may take up the next and the other Bills.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That under rule 21 (3) of the Assembly Rules, the order of business be changed and the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be taken up first and the Madras Electricity Supply Control (Temporary Powers) Bill, 1956, be postponed.”

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS DISTRICT COLLECTORS' POWERS (DELEGATION) BILL, 1956.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill^a. 1956, and move—

“That the Bill be taken into consideration.”

The District Revenue Administration Enquiry Committee appointed by the Government observed that some of the duties cast on the District Collectors under several State enactments are of routine nature but on account of their volume they took up a good deal of the time of the Collectors and that these duties could be competently attended to by the Personal Assistants. The Committee accordingly recommended that with a view to give some relief to the District Collectors, an enabling Act may be passed to the effect that the District Collector with the prior approval of the Board of Revenue or the Government may delegate either wholly

26th December 1956] [Sri M. A. Manickavelu]

or in part any of the functions cast on him by any State law to his Personal Assistants. The Government considered that the proper course would be to provide for such delegation of powers by Government themselves and for this purpose we take power under an enabling Act to issue a notification relating to each enactment making such delegation. Clause 3 of the Bill provides for this. The Government have also decided that proper provision should be made for appeals and revision in respect of orders passed by the Personal Assistants, under the proposed delegation. Clause 4 of the Bill provides for this.

These are the main features of the Bill.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be taken into consideration.” 11-15 a.m.

SRI V. BALAKRISHNAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கின்றேன். நம்நாட்டுக்கு சுயராஜ்யம் வருவதற்கு முன்பே ஜில்லா கலெக்டர் ஒவ்வொருவரும் மாதமொன்றுக்கு ஐந்தாறு மனுக்கள் முதல் ஆயிரம் மனுக்கள் வரை பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய காலம் இருந்தது. இப்பொழுது அவர்களுடைய வேலை அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லோருடைய மனதிலும் “வெல் பேர் ஸ்டேட்” அதாவது சேஷமநல ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணம் குடிக்கொண்டிருப்பதாலும், ஒவ்வொருவருக்கும் ஜில்லா கலெக்டரையே நேரில் பார்த்து விஷயங்களைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்துவருவதாலும், அவருக்கே நேரிடையாக மனுக்கள் போட்டு உடனடியான பரிசாரம் தேடிக்கொள்ளவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருப்பதாலும், ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கு வேலை அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக வேலை இருப்பது மட்டுமல்ல. மாதமொன்றுக்கு ஐந்து ஆயிரம், ஆறு ஆயிரம் மனுக்கள் வரையிலும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை கலெக்டர் பார்த்து பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் கலெக்டரே பைசல் பண்ணவேண்டுமென்ற நிர்வாகம் இருப்படியிலால், அவருக்குக் கீழே இருப்பவர்கள் பார்த்து பரிசீலித்து, கலெக்டருக்கு அனுப்பினாலும், “கலெக்டர் பார்த்தார்” என்ற அவசியத்தைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக, பேப்பரைப் பார்த்ததாக கையெழுத்து போடுவதற்கு அவகாசம் கிடைக்கிறதே தவிர, ஒவ்வொரு file-ஐயும் நுணுக்கமாக படித்துப் பார்த்து செய்வதற்கு அவகாசம் கிடைப்பதில்லை. அப்படி அவகாசம் இல்லாததால் நெறி தவறிவிட ஏதுவாகிறது. ஜில்லா ரெவினியூ நிர்வாக சீர்திருத்தக் கமிட்டி இது சம்பந்தமாக செய்திருக்கக்கூடிய சிபார்சுகளை வரவேற்க வேண்டியதுதான். அதையனுசரித்து, உடனடியாக தகுந்த மசோதா கொண்டுவந்திருப்பதற்காக அமைச்சரவர்களையும் பாராட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இதோடு நின்றுவிடாமல், ஜில்லா நிர்வாகம் நன்கு நடைபெற்று மக்கள் எல்லோரும் நல்ல பலன்களை அனுபவித்ததக்க முறையிலும், மக்களுக்கு நியாயம் கிடைக்க தக்க முறையிலும் தகுந்த மசோதாக்களை வெகு சீக்கிரத்தில் மேலும் மேலும் சர்க்கார் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே கலெக்டர்களுடைய சில அதிகாரங்கள் அவர்களுடைய உதவியாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. இதை நிரந்தரமாக வைத்துக்கொள்ள முடியாது. கலெக்டர்களுக்கு அதிகமாக வேலை இருப்பதின் காரணம் ஜில்லாக்கள் அதிக பரப்புள்ளதாக இருக்கின்றன. இந்தத் திருத்தத்தை தற்காலிகமாகத்தான் வைத்துக்கொள்ள

[Sri E. L. Raghava Mudaliar] [26th December 1956]

வேண்டும். Revenue Reforms Committee Report-ஐ அனுசரித்து ஒரு கலெக்டரே நேரில் எல்லாவிதமான அலுவல்களையும் பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு ஜில்லாக்களை பிரித்து சீர்திருத்த அமைக்க வேண்டுமென்று நான் ரெவினியூ, மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. GOPALA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே, 'கலெக்டர்' என்ற பதத்திற்கு கலெக்டர் என்ற அர்த்தத்தைக் கொண்டே திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களிலே கலெக்டர் என்று சொன்னால் பொதுவாக அது கலெக்டர், ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் இரண்டு பேர்களுக்கும் பொருந்தும். கலெக்டர் இரண்டு பேர்களின் அலுவல்களையும் கவனித்து வந்ததினாலே சட்டங்களிலே அவருக்கு விரிவான அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது இந்த நிர்வாகப் பிரிவினை ஏற்பட்ட பிறகு ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் வேறு ஆகிவிட்டார், கலெக்டர் வேறு ஆகிவிட்டார். இருந்தாலும்கூட, ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டின் சில வேலைகளை கலெக்டரே செய்வது வருகிறார்கள். ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை இந்த வேலைகளையும் கவனித்து வந்தால் அது சலபமரக இருக்கும். கலெக்டருக்கு அடிஷனல் ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. **Personal Assistants** களுக்கும் அடிஷனல் ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் செய்து வரும் வேலைகளை **Executive Department**-ல் செய்துவருகிறார்கள். அவர்களுக்கு இது கஷ்டமான function ஆக இருக்கிறது. இவைகளெல்லாம் **Executive function** என்று சொல்லுவதற்கில்லை. **Judicial** நோக்குத்துடன் பார்க்கவேண்டிய சில அதிகாரங்களும் கலெக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கலெக்டர்களுக்கு உள்ள அதிகாரங்களை **Executive officer**-களான **Personal Assistant**-களுக்கு கொடுப்பதைவிட **judicial** மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்குக் கொடுக்கலாம். அவர்களுக்கு இந்த function எளிதாக இருக்கும். **Executive officer**-களுக்கு இருக்கும் நெருக்கடி **judicial** மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு இருக்காது. **Judicial** மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இந்த அதிகாரத்தை பிரயோகப்படுத்தினால் ஒருவித நெருக்கடியும் தொந்தரவும் இல்லாமல் இருக்கும். அவர்கள் நல்ல முறையில் இந்த அதிகாரங்களை பிரயோகிக்க முடியும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். குறிப்பாக கலெக்டர்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரத்தை கொடுத்து வேலை செய்யசொன்னால் அவர்கள் தங்களுடைய வேலைகளை சரிவர கவனிக்கமுடியாதபடி பல தொந்தரவுகள் ஏற்படும். கனம் பர்வகிருஷ்ணன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், கலெக்டர்கள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அநேக மனுக்களைப்பைசலாகாமலே வைத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஏற்கனவே கலெக்டர் என்று சொன்னால், it includes **judicial Magistrate**. **Judicial** நபர்களே இந்த அதிகாரங்களை பிரயோகித்தால் நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடக்கும். இவைகளெல்லாம் **judicial** நோக்குடன் செய்ய வேண்டிய அலுவல்கள். **Executive officer**-களுக்கு அநேக விதமான pressure இருக்கும். **Judicial** மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு அம்மாதிரி pressure இருக்காது. சர்க்கார் இந்தப் பிரகாரம் மீண்டும் திருத்தம் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. DURAISWAMY GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சமார் பதினேந்து வருஷங்களுக்கு முன்பாக கலெக்டரின் கீழ் ஒரு **Sheristadar** வைத்துக் கொண்டு நிர்வாகம் நடந்து வந்தது. அதன் பிறகு இப்பொழுது கலெக்டரின் கீழ் மூன்று **Personal Assistants** களை நியமித்து நிர்வாகம் நடக்கின்றது. அதற்குக் காரணம் வேலை அதிகமாக இருப்பதுதான். ஒவ்வொரு ஜில்லாவும் அதிக விஸ்தீரன் முள்ளதாக இருப்பதால், இந்தத் தொந்தரவு ஏற்படுகிறது. அப்படி மூன்று **Personal Assistant**-கள் நியமிக்கப்படும் வேலை துரிதமாக நடப்பதில்லை. காரணம் வேலை பளுவை அவர்களால் சமாளிக்க முடிய

26th December 1956]

[Sri A. Duraiswamy Gounder]

வில்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு ஜில்லாவையும் இரண்டாகவோ மூன்றாகவோ பிரித்து, பழைய மாதிரியாக **Personal Assistant**-கள் இல்லாமலே ஒரு **Sheristadar**-ஐ வைத்துக் கொண்டு, நிர்வாகத்தை நடத்த ஏற்பாடு செய்தால் எல்லா பேப்பர்களும் சீக்கிரமாக பைசலாகும். அப்படிச் செய்து எல்லா விஷயங்களையும் சீக்கிரமாக பைசல் செய்யும்படி நிர்வாகம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தினால் சர்க்கார் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவிலே நன்மை இல்லை. இப்பொழுது கலெக்டருக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை சிலருக்கு பங்கு போட்டுக் கொடுப்பதினால் துரிதமாக நிர்வாகம் நடைபெற முடியும் என்று நிச்சயமாக எதிர்பார்க்க முடியாது. இப்பொழுது கலெக்டருக்கு அதிகரித்து வரும் வேலைப் பளுவை குறைத்து மற்றவர்களுக்கு அந்த வேலையை கொடுக்க வேண்டுமென்பதோடு மட்டுமல்லாமல், நிர்வாகம் துரிதமாக நடப்பதற்கு என்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் சர்க்கார் உணர்ந்து அதற்குத் தகுந்தார்போல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் போடக்கூடிய உத்தரவுகள் ஜில்லாவுக்குச் சென்று அதன் மீது ஜில்லா அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நடுவே ரெவின்யூ போர்டு மீல போல் நின்று கொண்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ போர்டு அவசியமா, இல்லையா என்பது சர்க்கார் கவனத்தில் வெகு காலமாக இருந்து வருகிறது. ரெவின்யூ போர்டு அவசியமென்றாலும் கூட அது அப்பீல்களை பரிசீலனை செய்யும் ஒரு மேல்பார்வை **Tribunal**-ஆக இயங்க வேண்டுமென ஒழிய, கீழே கொள்ளை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ரெவின்யூ போர்டுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் இருக்கக்கூடாது. சர்க்கார் உத்தரவு நேராக கலெக்டருக்குச் சென்று கலெக்டர் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கலெக்டருக்கு சுதந்திரம் இருக்க வேண்டும். ரெவின்யூ போர்டு சர்க்காருக்கும் ஜில்லா நிர்வாகத்திற்கும் அப்பால் பட்ட ஒரு ஸ்தாபனமாக இருக்க வேண்டும். சர்க்காருக்கும் ஜில்லா நிர்வாகத்திற்கும் இடையே முட்டுக்கட்டையாக இயங்கும் ஒரு ஸ்தாபனமாக இருக்கக்கூடாது. இந்த முக்கியமான பிரச்சனையும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி ரெவின்யூ போர்டின் அதிகாரத்தை வரையறுக்க வேண்டும். இந்த யோசனையை சர்க்காருக்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு கூட **Personal Assistant**-கள் மூன்று பேர்கள் இருக்கிறார்கள். மூன்று பேர்களும் ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து வந்த அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கலெக்டர்கள் முடிவு செய்யவேண்டிய பல **Technical** பிரச்சனைகள் ஏற்படுகின்றன. **Engineering** விஷயத்திலே நல்ல ஞானம் இருக்க வேண்டும். கலெக்டர் அவர்கள் அனுபவம் வாய்ந்தவராக இருந்த போதிலும், எல்லா விஷயங்களும் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. **Engineering qualification** உள்ள டிவிஷனல் இன்ஜினியர் அந்தத்துக்கு இருக்கக்கூடிய ஒருவரை கலெக்டருக்கு **Personal Assistant**-ஆக நியமித்து சமுதாய நல திட்டம், ஐந்தாண்டு திட்டம் முதலிய திட்டங்கள் சம்பந்தமாக எழக்கூடிய பிரச்சனைகளை அவர் கவனிக்கும்படி செய்ய வேண்டும். **Planning Department**-ஐ தனியாக பிரித்து அதற்கு ஒரு **Engineering qualification** உள்ள **Personal Assistant**-ஐ நியமித்தால் அது இன்னும் உபயோககரமாக இருக்கும் என்று யோசனையை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மசோதாவை எல்லா அங்கத்தினர்களும் வரவேற்றார்கள். அது பற்றி சந்தேகமும், **Judicial** மாஜிஸ்ட்ரேட் வேலை, **executive officer**-கள் வேலை என்பது பற்றி ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். இப்பொழுது **Judicial** விஷயங்களெல்லாம் ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் கவனிக்கிறார். **Law and Order** விஷயத்தில் மட்டும் தான் கலெக்டர் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்.

[Sri M. A. Manickavelu] [26th December 1956]

ஜில்லா நிர்வாகத்திலே இந்த விஷயங்களெல்லாம் கலெக்டருடைய பொறுப்பு தான் இருக்க வேண்டும். Judicial மாஜிஸ்ட்ரேட்களிடம் இவைகள் ஒப்படைக்கப்பட்டால் கலெக்டர் Law and Order-ஐ நிர்வகிப்பது கஷ்டமாக இருக்கும். அதனால் Law and Order-ஐ பொறுத்த மட்டில் ஜில்லா கலெக்டருக்கு ஓரளவுக்கு judicial power இருக்கும் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

மற்றொரு அங்கத்தினர் இந்தத் திருத்தத்தை தாற்காலீகமாக வைத்துக் கொள்ளலாம், எப்போழுதும் இம்மாதிரி இருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்று சொன்னார். ஜில்லா விஸ்தீரணத்தை குறைத்துக்கொண்டால் Personal Assistant-களுக்கு அப்பொழுது இடமில்லை, எல்லா வேலைகளையும் கலெக்டரே பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்பது வாஸ்தவம் தான். ஒவ்வொரு ஜில்லாவையும் 2 அல்லது 3 ஆகப் பிரித்து விட்டால் அந்தந்த ஜில்லாவை கலெக்டரே Assistant-கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் அந்தப் பிரச்சனை எழும்பொழுது அதைக் கவனித்துக் கொள்ளலாம். இப்பொழுது ஜில்லா கலெக்டருக்கு வேலை அதிகமாக இருப்பதினாலே Personal Assistant-களுக்கு இம் மாதிரி power delegation செய்வது அவசியமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

எதிர் கட்சி உப தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ரெவின்யூ போர்ட் மலைபோல மத்தியில் நிற்கிற தென்று. வாஸ்தவம். 1927ல் ரெவின்யூ போர்ட் கூடாதென்று சொன்ன கோஷ்டியில் சேர்ந்தவன்தான் நானும். ஆனால் அந்தப் பிரச்சனையை அலசிப் பார்த்ததில், ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த பட்ஜெட் பைமில் இது வருகிறது; ஆனால் இப்பொழுது முக்கியமான வேலைகளை ரெவின்யூ போர்டு செய்து கொண்டதான் வருகிறது. ஆனால் ரெவின்யூ போர்டில் தாமதமாகிறது என்று ஒத்துக் கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன். அதுவும் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த ரெவின்யூ போர்ட் என்ன செய்கிறது, எப்படிச் செய்கிறது என்று இந்தக் குறுகிய காலத்தில் இந்த discussion-ஐ வைத்துக் கொள்ளுவது உசிதமல்ல. தனியாகத்தான் இதை ஆராய வேண்டியிருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அப்பொழுது ரெவின்யூ போர்ட் இருக்கிறதோ இல்லையோ அதை அப்புறம் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இந்தப் பிரச்சனைக்கு அது தேவையில்லை.

ஆகவே, இந்த மசோதாவை இப்படியே கனம் அங்கத்தினர்கள் பாஸாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. RAMALINGAM: On a point of information. ரெவின்யூ போர்ட் வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற யோசனையை இறுதியாக முடிவு செய்ய தற்கு முன்பு ரெவின்யூ போர்டை கலந்து கொண்டுதான் செய்யப்படுமா அல்லது சர்க்கார் சுயேச்சையாக செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ரெவின்யூ போர்டை கலந்து கொண்டால் வேண்டாமென்று (abolish பண்ணவேண்டாமென்று) தான் சொல்லுவார்கள். அதை எடுக்க வேண்டுமென்றால் எப்படி செய்ய வேண்டும்; எடுக்க வேண்டாமென்றால் எப்படி செய்ய வேண்டும் என்று சமயோசிதம் போல் செய்ய வேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3, 4 and 5 were put and carried.

Clause 1 was put and carried.

26th December 1956]

The Preamble was put and carried.

11-30
a.m

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be passed.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be passed.”

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பல சட்டங்களிலும் ரெவினியூ **Divisional** அதிகாரிகள் அல்லது **Deputy Collectors** போட்ட உத்தரவை ஜில்லா கலெக்டருக்கு அப்பீல் செய்வதற்குள்ள விதிகள் சட்டத்தில் இருக்கின்றன ; அதற்கான சொகரியங்களும் இருக்கிறது. நாம் இப்பொழுது குறிப்பிட்டிருக்கும் மசோதா பிரகாரம் ஒரு **Deputy Collector** யைத்தான் **Personal Assistant** ஆகப் போட்டு ஜில்லா **Collector** க்குள்ள அதிகாரங்களை மாற்றிக் கொடுக்கப்போகிறோம். அதே **rank**-ல் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் வழங்கக்கூடியதின் மேல் அப்பீல் செய்ய சந்தர்ப்பம் இருக்குமானால் கூடுமானவரையில் **Senior Deputy Collector** யைத்தான் **Personal Assistant** ஆகப் போட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரு அதிகாரி போட்ட உத்தரவை அதே **rank**-ல் உள்ள அதிகாரி மாற்றும் நிலை ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கும் மனக் கஷ்டம் இருக்கும். **Senior hand** போட்ட உத்தரவை எப்படி மாற்றுவது என்ற யோசனையும் வரும். அவர்களிடையே அதனால் மனக் கசப்பு வளர இடமுண்டு. ஆகவே, வணியர் அதிகாரிகளைத்தான் **Personal Assistants** ஆகப் போடவேண்டும்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த புது யோசனைக்கு அவசியமேயில்லை. ஏனெனில், ஏற்கனவே **Senior Deputy Collectors** யைத்தான் **Personal Assistant** ஆக போட்டுக்கொண்டு வருகிறோம்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras District Collectors' Powers (Delegation) Bill, 1956, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1956.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1956, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, in the Business Advisory Committee meeting this morning the Hon. the Leader of the House told me that this Bill also can be dropped.

[Sri M. Kalyanasundaram] [26th December 1956]

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Not this one but the other one which has already been postponed.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I was told that this also would be postponed.

DEPUTY SPEAKER : I think it relates to the first Bill which we have already postponed and not to this Bill. Anyhow it is left to the House whether to take up this Bill or postpone it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : There is no urgency for this Bill. So this can be postponed.

DEPUTY SPEAKER : I have no objection if it is the desire of the Government to postpone this Bill also.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I will read the Statement of Objects and Reasons which will explain the need for it.

In the course of the discussions on the floor of this House in August 1955 on the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1955 [which was subsequently passed as the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Act, 1955], some members wanted that certain provisions of the principal Act should be amended so as to remove the difficulties experienced in the working of the Act. On that occasion, I gave an assurance that a comprehensive Bill would soon be introduced in the Legislature to remove those difficulties. The present Bill fulfils that assurance. With a view to give an incentive to private enterprise to build more houses and to rebuild old ones with larger accommodation, opportunity has been taken, after careful consideration, to introduce, among other things, two new provisions, namely, one exempting buildings constructed or completed after the 1st January 1955 from the provisions of section 3 of the Act and, the other, providing for the eviction of tenants so as to enable the landlords to repair, renovate or reconstruct old buildings. As the several clauses of the Bill will show, the Bill is designed to mitigate certain hardships now experienced by both the landlords and the tenants and I trust that it will receive the support of the House.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration.”

(Sri M. Kalyanasundaram stood up in his place.)

26th December 1956]

DEPUTY SPEAKER : There is an amendment to this motion. Let it be moved. Then I will place the motion as well as the amendment before the House. The hon. Member can then say what he wants to say on the Bill.

SRI S. RAMALINGAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

“ That the Bill be referred to a Select Committee.”

SRI K. V. RAMASWAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The motion as well as the amendment are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, unfortunately the Hon. the Leader of the House is not present here now. He definitely told me that he had no objection to dropping this Bill. There is also no mention of this Bill in the proceedings of the Business Advisory Committee meeting. I was under the impression that this Bill will not be taken up for consideration today at all. I am not objecting to the Bill on any technical basis. My view is that the Bill covers a wide range of subjects and therefore the House should be given sufficient opportunity to discuss the various provisions and implications of the Bill. Therefore I would request the Hon. Minister to accept the amendment to refer it to a Select Committee. Let the Select Committee go into the provisions of the Bill and then let the new Assembly take up consideration of the Bill as amended by the Select Committee, if the Government feel that the Bill should be taken up now. But if the Government are not very keen, I suggest that it can be dropped for the present.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Sir, there is no point in referring it to the Select Committee. It would practically amount to shelving the thing. If hon. Members are not keen on having this Bill and feel that this need not be taken up now, I have no objection to postpone the consideration of the Bill and leave it to the new Assembly to take it up.

DEPUTY SPEAKER : I hope the House gives permission to postpone the consideration of the Bill.

The consideration of the Bill was by leave postponed.

(3) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX
(AMENDMENT) BILL, 1956.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill ^a, 1956, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

^a Published in *Fort St. George Gazette*, dated 31st October 1956.

[Sri M. A. Manickavelu] [26th December 1956]

Sir, the Indian Coinage Act was amended introducing the decimal system of coinage. As an Act of Parliament introducing the decimal system of coinage would not automatically have the effect of making consequential changes in the State enactments, special amendments will have to be made to State enactments. This Bill seeks to amend the relevant provisions of the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955, in which there is a reference to annas and pies, so as to bring them into conformity with the Indian Coinage Act notwithstanding consequential increase or decrease. When expressing the rates of tax in terms of new units, 'Naya Pysa' fractions have been avoided. The Bill is a very simple one and it may be passed.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion is now before the House for discussion.

SRI S. RAMALINGAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே! இந்த நயா பைசா நாணயத்தை நான் பார்த்ததே கிடையாது. சினிமாவில் காண்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவிருக்கு சபை அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், மந்திரியவர்கள் முதலாவதாக, அதொன்றைக் கொண்டுவந்து காண்பித்தால் ஒத்துக் கொள்ளலாம். அதனால் இதையெப்படி ஆதரிக்கிறது. ஆதலால் மந்திரி அவர்கள் இந்த நயா பைசா எப்படி இருக்கும் என்று காண்பிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நான் கூட இன்னும் பார்க்கவில்லை. நயா பைசா இன்னும் வரவில்லை. ஒரு ரூபாய்க்கு 100 நயா பைசா. ஏறக்குறைய இப்போதிருக்கிற இரண்டு தம்படி ஒரு நயா பைசாவாகிறது. இதைத் தெரிந்து கொண்டால் புது நாணயம் வரும்போது அங்கத்தினர் ஏமாந்து போகமாட்டார். இரு தம்படி ஒரு நயா பைசா.

SRI N. RATHINA GOUNDER: On a point of information இந்த நயா பைசா சமாசாரம் நமக்கு வேண்டாம். இதற்கும் ஒரு சினர்ச்சி வரலாமென்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்த நயா பைசா சமாசாரம் நமக்கு வேண்டாம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது பெரிய வீட்டு சமாசாரம், அதாவது Central Government காரியம்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

26th December 1956]

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1956, be passed.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1956, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES AND REGISTRATION)
AMENDMENT BILL, 1956.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Amendment Bill, 1956, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

Sir, this Bill is a similar one. The Indian Coinage (Amendment) Act, 1955, provides for the replacement of the existing system of coinage by coins based on the decimal system. The values expressed in “ pies ” and “ annas ” in Section 4 (3) of the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Act, 1953, have to be referred to by their nearest equivalents in naya paise so as to bring them into conformity with the Indian Coinage (Amendment) Act, 1955.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration.”

The motion is now before the House for discussion.

SRI A. RATNAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நயா பைசா நாணயம் எப்பொழுது செல்வாணிக்கு வருகிறது. இந்த மசோதா சட்டமாகி நேரத்திலாவது அது செல்வாணிக்கு வருமா என்று அறிய ஆவல்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது வந்து 1957 ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து அமுலுக்கு வருமென்று நினைக்கிறேன். அது அமுலுக்கு வந்தாலும் பழைய நாணயங்களும் அமுலில் தான் இருக்கும். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் மாறும். பழைய நாணயங்களும் புதிய நாணயமும், இரண்டும் அமுலில் இருக்கும்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Amendment Bill, 1956, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

[26th December 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Amendment Bill, 1956, be passed.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Amendment Bill, 1956, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS OFFICIAL LANGUAGE BILL, 1956.

DEPUTY SPEAKER : Now the Madras Official Language Bill, 1956, will be taken up for discussion.

SOME HON. MEMBERS : We shall take it up to-morrow.

DEPUTY SPEAKER : That means we have to adjourn now. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned. (12-10 p.m.)

VI.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

210. Notification issued with G.O. Ms. No. 2754, Agriculture, dated 22nd November 1956, providing for relaxation of the Madras Commercial Crops Market Committee Provident Fund Rules, 1948, in particular cases, if circumstances so require. [Laid on the table of the House under section 18 (4) (c) of the Madras Commercial Crops Market Act, 1933].

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Ks